Протокол
№

гр. София, 23.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 23.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова
ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Ана Методиева

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **10802** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЕТА - редовно призован, представлява се от ЮРК. Д. с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - редовно призован, представлява се от ЮРК. Г. с представено днес пълномощно.
По делото е постъпило възражение от процесуалния представител на ответника, ЮРК. П. Г. от 23.10.2026 г., с което моли да бъде отхвърлена касационната жалба и да се потвърди първоинстанционното решение.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П.

ЮРК. Д. : Да се даде ход на делото.
ЮРК. Г. : Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР П. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.
ДОКЛАДВА постъпило възражение от ответника.

АДВ. Д. : Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г. : Оспорвам касационната жалба. Поддържам възражението си. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д. : Моля да уважите жалбата. Считам, че обжалваното решение е постановено при нарушение на материалния закон и е необосновано. Спорен е въпроса, дали при активиране на предплатения пакет за мобилната услуга, операторът е следвало да уведоми крайния ползвател за изменението на условията. Становището на КРС е, че това е било задължително за предприятието на основание чл. 230, ал. 2 и ал. 3 от ЗЕС. Подробни аргументи за това сме изложили.
Предвид изложеното, моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт на СРС. Представям писмени бележки.

ЮРК. Г. : Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд. Считам, че постановеното решение няма пороците, твърдени от касатора. Съдът правилно е отбелязал, че в случая не става въпрос за изменения в договорените отношения, тъй като всяко презареждане на същите се подновява и не намира приложение твърдения от наказващият орган, текст от закона, по който дружеството е санкционирано. Подробни съображения съм изложила в писмените бележки.

ПРОКУРОР П. : Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:05 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: