

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10741** по описа за **2023**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ главен директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна  
администрация“ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено днес  
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „СОФ КЪНЕКТ“ АД – редовно призован, представлява се от юрк. Г.,  
с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от 03.11.2023 г.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Представям на съда извлечения от  
Национална програма за контрол на качеството в областта на сигурността в  
гражданското въздухоплаване. От програмата ще се запознаете с предназначението на  
така наречените „скрити“ тестове, с които се установява начинът, по който се спазват  
съответните мерки за сигурност, установени на конкретното летище. Моля да ми

допуснете един свидетел при режим на довеждане за установяване на следното: освен представената програма за сигурност съществува методическо указание в документ, одобрен от Европейската Комисия, в който изрично е описано как се извършват „скритите“ тестове и как се осъществяват мерките за сигурност и степените за несъответствия, когато такива се установят. Свидетелят е инспектор по сигурността в Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, който най-общо ще даде обяснения относно проверките с цел установяване на процеса на спазване на мерките за сигурност. Касае се за утвърдена методика от Европейския Съюз, която се прилага от колегите в Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения писмен отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Възражявам да се приеме днес представеното от представителя на касатора писмено доказателство, тъй като същото няма характера на документ. Не съдържа дата, подпис на издателя или автора на акта, с оглед на което считам, че не представлява писмен документ. Възражявам срещу искането за допускане на свидетелски показания от страна на касатора. Дори всички тези факти да бъдат установени чрез свидетелски показания те следва да намерят място в процесното наказателно постановление, а не сега в касационното производство да бъдат въвеждани нови факти, въз основа на които да се твърди, че ние следва да носим административнонаказателна отговорност. ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да се приемат представените днес от страна на касатора доказателства. По отношение искането за гласни доказателствени средства считам, че същото е недопустимо, като моля да го оставите без уважение. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 3079 по описа за 2023 г., 13 НС на СРС.

ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на касатора извлечение от Национална програма за контрол на качеството в областта на сигурността в гражданското въздухоплаване.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на юрк. С. за допускане и събиране на гласни доказателствени средства като процесуално недопустимо в касационното производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствен искания

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да уважите касационната жалба изцяло по съображенията изложени в нея, като постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано. Считам, че същото противоречи на материалния закон.

Изводите на СРС са извън контекста на описаната фактология в нашите становища. Считаме, че съдът е пропуснал да анализира необходимостта от проверката за прилагане на мярката за сигурност. Изводите, които сме формирали в наказателното постановление са достатъчно обосновани и се потвърждават от всички събрани доказателства, които се съдържат в преписката. Представям писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Подробни мотиви затова са изложени в представения писмен отговор, които моля да имате предвид. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и моля да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: