

Протокол

№

гр. София, 02.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 02.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **6897** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. П. - нередовно призован, явява се лично в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Началник група СДВР отдел „Пътна полиция“ Г. В. Б. - редовно призован, представлява се от ГЛ.ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. : Желая да бъде даден ход на делото, въпреки нередовното ми призоваване.

ГЛ.ЮРК. П. : Не възразявам. Да се даде ход на делото.

Предвид изразеното изрично от страна на жалбоподателя становище да бъде даден ход на делото, въпреки неговото нередовно призоваване, съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от вх.№УРИ-433200-35350 от 23.03.2026г на М. Л. П. с ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], вх.Б, ап.19 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-001105/06.03.2026г., издадена от началник група към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР, с която на основание чл.171, т.4 от ЗДвП спрямо жалбоподател е наложена принудителна административна мярка – изземване на свидетелството му за управление на

моторно превозно средство №264631005 на водач на МПС, на който са му отнети всички контролни точки и не е изпълнил задължението си по чл.157, ал.4 от ЗДвП.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА допълнително представените писмени доказателства от страна на ответника със съпроводително писмо от 07.05.2026 г.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след изпращането му по подсъдност на Административен съд – София-град от страна на Софийски районен съд, 107 състав, с наказателно дело АХ № 5820/2026 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 21.08.2026 г., към който са приложени писмени доказателства, а именно Справка-картон на водача.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. : Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Всичките писмени доказателства, които имам, съм приложил като доказателства по делото.

ГЛ.ЮРК. П. : Оспорвам жалбата. Поддържам представения писмен отговор. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмените доказателства.

ПРИОБЩАВА към писмените материали по делото, административно АХ № 5820/2026 г., по описа на Софийски районен съд, 107 състав.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, предоставена от административния орган, в това число и допълнителните доказателства, представени с молба от 27.05.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмения отговор, в това число и писмени доказателства към него, а именно Справка-картон на водача.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания, изразени в становищата на страните, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с достатъчен доказателствен материал, с оглед на което да сформира своите правни изводи, поради което, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. : Моля да се отмени процесната ЗППАМ. Счита същата за немотивирана.

ГЛ. ЮРК. П. : Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед, като законосъобразна и правилна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: