

Протокол

№

гр. София, 21.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 21.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3117** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „В. С и М [фирма] - редовно уведомен.. Представява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН Р. И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. П. – редовно призован, се явява лично.

Адв. Ф.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 12.04.2012 година

ДОКЛАДВА постъпила по делото експертиза, която не е в законоустановения срок.

Адв. Ф.: Не възразявам по отношение срока на експертизата.

Юрк. С.: Също не възразявам да се изслуша експертизата, въпреки, че не е представена в срок.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. П. – със снета по делото самоличност. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. Ф.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 23.04.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Ф.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. Преписката е в цялост.

Юрк. С.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. Преписката е в цялост.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ф.: Считам, че по делото се събраха достатъчно доказателства, от които е видно, че обжалваното разпореждане е незаконосъобразно. От изготвените по делото експертизи безспорно бе установено, че състава на резервните патрони, внасяни от доверителя ми от М. е пропан - бутенова газова смес и не може да се квалифицира като пропан – бутан. В първата СТЕ вещото лице Г. е разгледала представеното и прието по делото анализно свидетелство, изготвено от Р. - акредитирана лаборатория. Вещото лице Г. посочи, че ако състава на внасяните резервни патрони е такъв, какъвто е посочен в анализното свидетелство, а именно пропан - бутенова газова смес, то на доверителя ми допълнителен запас по смисъла на закона не следва да се определя. Считам, че макар съдържанието на пропан във внасяните от Т. резервни патрони да е високо, както е посочено в днес приетите експертизи, то същото не може да бъде квалифицирано като вещество газ пропан бутан по смисъла на чл. 2 от Закона, тъй като освен съдържание на пропан, то газ пропан бутан по смисъла на чл.2 от Закона, следва да съдържа и други вещества, като считам, че именно тук е различието. Дори и да се приеме, че за внасяните от Т. резервни патрони на доверителя ми следва да се определи допълнителен запас, то считам, че размера на този запас би бил твърде неколккратно по-малък от този, който е определен в обжалваното разпореждане. Както в митническите декларации, така и в трите експертизи е видно, че размера на внасяните от М. резервни патрони е близо 18,5 тона, а размера на внасяните от Т. е около половин тон. След като безспорно бе установено, че състава на внасяните от М. резервни патрони, не следва да се определя задължителен запас, то очевидно е, че при издаване на разпореждането е налице грешка при определяне на запаса. С оглед изложеното моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното разпореждане и да ни присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: