# Протокол
**№**

гр. София, 13.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Трето отделение 55 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8325** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. И. – редовно уведомен, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – М. Л. К. - ЗАМ. НАЧАЛНИК ГПУ КЪМ РДГП Б. – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпили са молби на 09 и 12.10.2026 г. от юрк. М., процесуален представител на ответника, с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, поради служебен ангажимент. Представят се три заповеди, пълномощно и списък на разноските.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба от И. С. И. чрез адвокат К. Х. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 26-5406-000010/18.06.2026г. по чл. 171, т. 1, б. "з" и б. „гг“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, издадена от М. Л. К. – зам. Началник ГПУ към РДГП К. при ГПУ Б., с която на И. С. И. е наложена ПАМ - временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 6 месеца.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: