

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4903** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от главен правен съветник З. Б., редовно упълномощена отпреди с пълномощно по делото и приета от съда от днес.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Ж. Н., редовно упълномощена отпреди с пълномощно по делото и днес представено такова, приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Яни Костов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Юрисконсулт Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат всички доказателства събрани в хода на административно дело № 12211 от 2015 година на Административен съд София-град, 21 състав, включително и счетоводните експертизи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорваме жалбата. Не възразяваме да се присъединят всички събрани до момента доказателства от предходното разглеждане на делото от Административен съд София-град. Считаме, че не е налице спор относно размера на определените задължения, а по-скоро спорът е правен относно тълкуването на извършената услуга по договора. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор К.: Според мен експертът следва отново да бъде призован, за да потвърди експертизата. Аз нямам въпроси към експерта.

СЪДЪТ намира, няма процесуална пречка да бъдат приобщени материалите и доказателствата събрани при предишното разглеждане на делото от Административен съд София-град, включително и събраните в хода на това производство експертизи, доколкото експертизите са изготвени и депозираны по надлежния ред, страните са запознати със заключенията и експертизите са приети, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата събрани в хода на цялостното разглеждане на делото.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Б.: Моля да уважите жалбата и да постановите съдебно решение, с което да отмените ревизионния акт в обжалваната му част. Считам, че от фактическа страна са изяснени обстоятелствата. Действително, както каза и колегата, става дума за правно тълкуване. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, за които в днешното съдебно заседание представям списък с препис за насрещната страна. Моля да ни бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт в оспорваната част по мотиви подробно

изложени в решението на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С.. В предоставен от съда срок ще представя подробни съображения в писмени бележки по съществото на спора. С оглед изхода на спора моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение съобразно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

Прокурор К.: Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт като законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Спазени са материалноправните и процесуалните предпоставки за издаването му. Решението на ОДОП е правилно мотивирано, поради което моля да потвърдите ревизионния акт.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: