

Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9678** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ВЕТЕРИНАРНА КЛИНИКА СИМЕОНОВО" ЕООД – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Постъпила е писмена молба по имейл на 23.02.2023 година от юрк. Г., процесуален представител на ответника, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

Взема становище по същество на спора и се прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, за присъждане на разноски пред настоящата съдебна инстанция в размер на 200 лева и разноски за експертиза.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Вещото лице – Р. С. К. – редовно призван, явява се лично.

Адв. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение на 23.11.2022 година от ВЛ К. по СТЕ.

Адв. Б. – Запознат съм със заключението. Да се изслуша.

В предходното ОСЗ, СЪДЪТ е дал указание на страните, че заключението ще бъде изслушано днес в съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Вещото лице – Р. С. К. – 50 г., неосъждан, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице К. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните и изслушаното заключение на вещото лице, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към доказателства по делото изслушаното заключение на вещото лице К..

ИЗДАДЕ се РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 450 лева изцяло внесени по делото.

Адв. Б. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради което моля да отмените същото. Претендирам разноски за платена държавна такса и внесен депозит за възнаграждението на ВЛ.

СЪДЪТ докладва молбата на ответника, в която взима становище по същество на спора, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и за присъждане на разноски пред настоящата съдебна инстанция в размер на 200 лева.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

