

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7923** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ "МУЗИКАУТОР" ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ И.Д.И. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА, редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Сдружение „Музикаутор“ с ЕИК[ЕИК], срещу решение № 62-00-370/25.07.2024 г., в частта по т.1 и т.3, издадено от главния секретар на Министерство на културата.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 22.10.2024 г.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Считаме, че видно нашето заявление и достатъчно подробния отговор, който сме получили от Министерство на културата, нямаме пълно съвпадение по обем на зададените въпроси и получените отговори. Това е основното ни съображение. Ще развием доводи подробно от правна страна в писмени бележки. Молим да се отмени решението в обжалваната част по т. 1 и 3, и да получим пълният обем информация от Министерство на културата, за което молим и да бъдат осъдени. Представям и претендирам разноски по делото с копие за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила решението на Главния секретар на Министерство на културата в обжалваните части. Съображения сме развили депозираното вчера писмено становище. Министерство на културата е предоставило достъп до информация в пълен обем за анализа на законодателството в областта на авторските права за претендирания период. Обстоятелството, че информацията е предоставена по начин, по който се съхранява не така, както е поискана от жалбоподателя, не прави решението незаконосъобразно. Същото съдържа информация и по отношение на контролната дейност на специализираната дирекция в Министерство на културата „Авторско право и сродните му права“, като е пояснено, че Министерство на културата не извършва анализи по сектори и по отделни пазари, а анализ на цялостното прилагане на закона така, както е записано в чл. 28 от Устройствения правилник на Министерство на културата. Предоставили сме на жалбоподателя информация по т. 3 във връзка със стратегическите цели в областта на авторските права, поради което считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размерите съгласно Наредбата за заплащане на правната помощ. Предвид, че делото не представлява правна и фактическа сложност, правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение от насрещната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 14:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: