

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8727** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА О. В. Г., ГРАЖДАНКА НА РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ – редовно призована, явява се лично и с АДВ. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на О. В. Г., гражданка на Руската Федерация срещу

Решение № 12483/18.08.2023 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, ал. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Т.: Запознат съм с административната преписка. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Т.: С оглед Вашето определение от 25.09.2023 г., с което е разпределена доказателствената тежест и ни указвате да докажем факти и обстоятелства, на които се основават нашите оплаквания, Ви моля на основание на субсидиарно приложимия ГПК, да допуснете изслушването по делото на един свидетел при режим на довеждане, който да даде показания относно наличието на основанията, твърдени от жалбоподателката, касаещи искането за предоставяне на хуманитарен статут. Както и на основание чл. 186 от ГПК, моля да разпоредите да ми бъде издадено СУ, което да ми послужи пред посолството на Руската Федерация, с което да се снабдя с доказателства, които да представя по делото, с които да докажа моментния статут на жалбоподателката. Първо като руска гражданка и нейната самоличност, която не е установена и второ обстоятелствата, свързани с наличието на твърдените в жалбата обстоятелства – заплахата спрямо нея от частноправен субект и невъзможност за предоставяне закрила срещу тази заплахата.

ЮРК. Г.: Не възразявам да бъде доведен за разпит искания свидетелят, а относно СУ оставям на Вашата преценка.

СЪДЪТ намира искането за допускане до разпит на свидетел за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел в режим на довеждане за установяване на посочените обстоятелства.

ПРЕДУПРЕЖДАВА адв. Т., че при недовеждане на свидетеля, няма да бъде давана повторна възможност за неговия разпит.

По отношение на второто доказателствено искане, съдът намира следното:

По делото няма спор, че жалбоподателката е руска гражданка независимо, че същата не притежава документ за самоличност, издаден от компетентните власти на Руската Федерация. Поради тази причина не е необходимо изясняването на този въпрос чрез издаване на удостоверение или друг документ от посолството на Руската Федерация в Република България.

От друга страна, по отношение на втората част, за която се иска СУ, съдът не намира, че посолството на Руската Федерация не би могло да предостави каквито и да е документация, касаещи наличието, или не на заплахата, спрямо жалбоподателката на територията на Руската Федерация. Такива обстоятелства биха могли да бъдат

установени чрез други доказателствени средства, включително и разпита на свидетеля.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Разбирам български. Не се нужда от преводач.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на адв. Т., че в случай, че реши да ангажира допълнителни доказателства, извън вече допуснатите, следва да ги представи минимум пет дни преди датата на следващото съдебно заседание.

АДВ. Т.: Относно твърдените обстоятелства, можем да представим документи във връзка с лицето, което сме описали, че представлява заплаха за доверителката ми. Че това лице е в затвора, и ако има подавани сигнали от нейна страна и т.н., но не зная дали ще мога да се снабдя с тези документи. За момента нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.12.2023 година, от 09,20 часа, за която дата и час жалбоподателката – уведомена лично и чрез пълномощника си, а ответникът – уведомен, чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: