

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10270** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:34 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Ц. Ц. – редовно уведомен, се явява лично. Представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 02 РУ – СДВР – редовно уведомен, не се явява. Представява се от гл. юриск. А. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Ю.. А.: В изпълнение на съдебно определение от предходното съдебно заседание представям за послужване оригинала на Информационна карта за дейността на наряда и Протокол за запознаване на служителите от група ООР, сектор ОП при 02 РУ – СДВР със заповед № 513з-1079/03.02.2025 г., от което е видно, че г-н П. Ц. Ц. като командир на отделение е запознат със заповедта на 07.02.2025 г., отбелязване под № 8. Представям ги заедно с придружителни писма и моля да ги приеме.

Нямам възражения свидетелят да бъде разпитан.

АДВ. К.: Запознати сме с информационната карта. Да се приеме заповедта. Тя касае началниците в районното управление на СДВР, които следва да съобразят разстановката, нивото на квалификация, опита на служителите.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства представеното заверено копие на Протокол за запознаване със заповед № 513з-1079/03.02.2025 г. на директора на СДВР от жалбоподателя, както и в оригинал Информационната карта за дейността на наряда на 11.02.2025 г.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта, както следва:

Д. П. Г., на 45 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Полицай съм, с жалбоподателя бяхме заедно в екип. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обещава да говори истината.

На въпроси на адв. К. СВИДЕТЕЛЯТ разказа: От 6 години работя в системата на МВР. Много пъти съм била в един екип с жалбоподателя. На 11.02.2025 г. бяхме назначени двамата в екип във П РУ. Това са три общини – „С.“, „Н.“ и район „Нови Искър“. Тогава все още имахме такива изпълнителни УП: по половин час да стоим по четири пъти някъде. Тези УП отпаднаха. Оказаха се неефективни. Губехме си времето на практика, а имахме толкова много сигнали.

СЪДЪТ предяви на свидетеля информационната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм попълвала информационната карта. Колегата ми беше наказан, че си е тръгнал 10 минути по-рано от мястото на [улица]. Причината беше моя, лична. В картата съм написала. Не можех да напиша, че съм в цикъл, че се прибираме в районното по необходимост. От нас искат обобщаване на резултатите по екипи. Имаме много работа, ходим от сигнал на сигнал. Имаме нужда от време, за да предадем резултатите. Вече имаме бодикамери, джипиеси и с всичко можем да бъдем следени. През деня сме имали изключително много работа, 12 часа, от 19:00 до 19:00 часа. На тези УП заставаме за половин час на места, на които не можем да проверим автомобил или човек. Седиш и чакаш да мине половин час. Нямаме регламентирана почивка, случвало се е да не обядваме, да не почиваме. Почиваме, когато има време.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля поради липса на други въпроси.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Считам, че дисциплинарнонаказващият орган, освен че е посочил инструкция, която е отменена поради неефективност, при определяне на наказанието не е обсъдил формата на вината, обстоятелствата и настъпилите последици.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки по делото. Представям списък на разноските, които претендирам.

Ю.. А.: Моля да отхвърлите жалбата по подробно изложени съображения в писмения отговор.
Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

СЪДЪТ предоставя възможност на жалбоподателя за представяне на писмени бележки в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11:49 часа.
Протоколът се изготви на 08.12.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: