

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5575** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.57 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Я. Д. Ц., редовно призован, се явява лично и с адв. Р. К., с пълномощно по делото на лист 10.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ С РЕСОР „ПДУВ“, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б. А., с пълномощно по делото на лист 28.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Я. Д. Ц. от [населено място], с която е оспорил изричния отказ на Изпълнителния директор на „Топлофикация София“ ЕАД, обективиран в Решение от 29.05.2023 г. по искане за предоставяне на достъп до обществена информация с вх. №45428-СОА23-ЕВ01-264/03.05.2023 г. депозирано пред Столична община и препратено му по компетентност на 18.05.2023г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 27.06.2023 г. от пълномощника на ответника с приложено към същата заверено копие на пълномощно.

АДВ. К.: Поддържаеме жалбата с направените в нея уточнения, както и с подаденото в последствие пояснение към нея. Нямаме нови доказателствени искания. Моля Съда да приеме като доказателство или за сведение, извадка от годишни финансови отчети на „Топлофикация София“ в които се вижда, че има промяна в търсените от нас стойности. Също така една извадка от препоръчителния вече Национален сметкоплан, в който се вижда, че следва да съществуват разчетни сметки, по които да се отчитат вземания по съдебни спорове или присъдени вземания.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам подадената жалба. Поддържам подаденото възражение, което е постъпило заедно с административната преписка. Доколкото разбрах, няма доказателствени искания, но въпреки това бяха представени доказателства. Моля в тази връзка Съда да ми даде възможност да се запозная с тях и да представя своето становище, в което да изложа доколко са относими към производството, както и да ми дадете възможност да ангажирам други доказателства.

АДВ. К.: Това са общодостъпни факти, които следва „Топлофикация София“ по Закона за счетоводството и Закона за публикуване на отчети в Агенцията по вписванията да е предоставила своевременно до срока 30 септември на годината, за която се отнасят, т.е. ние показваме, че има промяна. Ако „Топлофикация София“ беше извършила своето задължение да обяви тези отчети, щяха да се съдържат в Търговския регистър.

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Те са за три години 2019 г., 2020 г. и 2021 г. Това е публична информация по ЗДОИ, която аз съм искал от „Топлофикация София“, за да я получа тази информация. Това са одитираните годишните финансови отчети на „Топлофикация София“ и това е само една страничка от тях. С тях искаме да установим, че има търговски вземания, има такъв ред търговски вземания и на този ред – търговски вземания, се вижда, че всяка година сумите са различни, което означава, че тези търговски вземания се осчетоводяват.

АДВ. К.: Съответно ответника има информация по нашите въпроси, няма как иначе да ги отрази в ГФО, след като има стойности в тези пера.

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Мога да представя за 15 години назад на „Топлофикация София“, навсякъде са различни сумите.

АДВ. К.: Това го казваме във връзка с искането на колежата да му дадете време за становище.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Доколкото разбирам жалбоподателят твърди, че чрез тези сведения се установяват факти по предмета на производството и че са релевантни във връзка, потвърждават техни твърдения от жалбата. Какви вземания има в този финансов отчет аз предполагам и дали жалбоподателя ще се съгласи, че аз наизуст не го знам финансовия отчет. Считаю, че ако го приемаме по делото, дори за сведение, следва да ми бъде дадена възможност да изразя становище по тях.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Във връзка с днес представените документи Съдът намира, че същите са относими към предмета на спора, доколкото като мотив за отказ в оспореното решение е посочено, че исканата информация не се съдържа в дружеството за осъществяване на правомощията. С представените доказателства оспорващия се опитва да докаже, че такава информация е налична именно в представените отчети за финансово състояние

и годишни финансови отчети.

АДВ. К.: Само да допълня: и в предхождащите тези документи първични счетоводни документи.

В тази връзка Съдът намира за основателно искането на процесуалния представител на ответника да му бъде дадена възможност да се запознае и да изрази становище по днес представените документи. Затова делото следва да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЛАГА към делото днес представените документи от оспорващия, като дава възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае със същите и да изрази становище в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.11.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: