

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

като разглежда дело номер **8557** по описа за **2023** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото пред АССГ е образувано по касационна жалба на Агенция "Пътна инфраструктура" против решение №2963/21.06.2023г. по НАХД№4680/23г. на СРС.

С решението е отменен електронен фиш № [ЕГН]/21. 04. 2021 г. за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал.1 от Закона за пътищата, издаден от Агенция "Пътна инфраструктура", с който на "Реддо Логистик" ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева за извършено административно нарушение по чл. 102, ал. 2 от ЗДвП.

С молба в открито съдебно заседание на 27. 10. 2023 г. ответникът по касационната жалба „Реддо Логистик“ ЕООД, е направил искане за спиране на делото, предвид направено преюдициално запитване на АС- Хасково, по което е образувано дело С-61/2023г. на СЕ, което е от значение за правилното решаване на делото.

Касаторът е представил мотивирано писмено становище, с което иска молбата за спиране да се остави без уважение.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора, съдът спира производството.

С определение от 31.01.2023 г., постановено по адм.д.№997/2022 г., Административен съд – Хасково е отправил преюдициално запитване до СЕС съгласно чл. 267, първи параграф, буква „б“ от Договора за функционирането на Европейския съюз със следния въпрос: Дали нормата на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО¹ на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в този член изискване за съразмерност на установените

наказания за нарушения на националните разпоредби, приети по тази директива, не допускат национална правна уредба като разглежданата в главното производство, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“.

Предмет на запитването са нормите на чл. 179, ал. 3б от ЗДвП и чл.10б, ал. 5 от ЗП, както и едновременното налагане на санкция и задължаване на лицето да заплати такса, както и възможността за освобождаване със заплащане на компенсаторна такса по чл. 10, ал. 2 от ЗП.

Настоящият състав намира, че решенето на СЕС по дело С-61/23, даващо отговор на поставените с преюдициалното запитване въпроси, е от значение за разрешаването на правния спор по настоящото дело. Касае се запитване за съвместимостта на санкционната норма, по която е определено наказанието, както и на нормите за освобождаване от отговорност с правото на ЕС. Съдът следва да съобрази разясненията, които ще бъдат дадени от СЕС при решаване на въпроса, дали решението на СРС следва да бъде потвърдено или отменено, както и как следва да се реши жалбата срещу електронния фиш, подадена от санкционираното дружество.

Предвид на което производството по делото следва да се спре до решаването на делото на СЕС.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по делото до произнасянето на СЕС по отправеното преюдициално запитване, по което е образувано дело № С-61/2023г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: