

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **454** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, не се явява,  
представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ съобразявайки, че оспорващият не се представлява намира, че не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 197 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Решение № ПО-129/30.12.2021 г. на Директор на ТД на НАП, [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на [фирма] срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С210022-023-0003341/14.14.2021 г. на публичен изпълнител при ТД на

НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. К., постъпила на 08.03.2022 г., с която представя писмени доказателства, под опис.

ЮРК. К.: Представила съм документи, с които искам да докажа, че ревизионното производство е завършило, издаден е РА и са наложени нови обезпечителни мерки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от пълномощника на ответника юрк. К. на 08.03.2022 г. писмени документи като доказателства по делото. Тяхната относимост към предмета на спора ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението и наложените обезпечителни мерки като правилно и законосъобразно. Считаю, че постановлението е правилно, с което се потвърждава и издаденият РА, с който са установени задължения на [фирма], в тази връзка е издадено постановление за продължаване на обезпечителните мерки за разликата от 469 лв. са от постановените за продължаване и е отменен наложеният заповест. От всички представени по преписката доказателства е видно, че Постановлението за налагане на предварителни мерки е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено и да остане в сила. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, в случай че се претендират разноски правя възражение за прекомерност.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: