

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в закрито заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **8383** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпил писмен отговор в срока по чл. 131 ГПК, поради което и на основание чл. 140 ГПК, 1, вр. чл. 203 от АПК и ЗОДОВ, съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, да прикани страните към спогодба и им разяснява преимуществата на различните способности за доброволно уреждане на спора; да се произнесе по доказателствените искания, като допусне доказателствата, които са относими, допустими и необходими; да определи размер и срок за внасянето на разноски за събиране на доказателства.

СЪДЪТ, съобщава на страните следния проект - доклад на делото:

Производството е образувано въз основа на предявен иск от „НИК ФУД БГ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], с адрес: [населено място],[жк], 2, [жилищен адрес] представлявано от П. Г., срещу ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, за осъждане на ответника да заплати на ищеца сума в общ размер от 6 608 025.75 лв., претендирана като претърпени вреди в резултат от отменен административен акт с влязло в сила съдебно решение, както и пропуснати ползи, както следва: 1/ реално претърпени загуби представляващи размер на неустойка и лихви за забава по договор от 08.01.2018г. в размер на 1538426.51 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба; 2/.пропуснати полза по Заявление за подпомагане ИД № 02/04/1/0/02475 от 03.06.2015г. по мярка 4.1. от програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. в размер на отказаната субсидия 1 400 212 лв., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба; 3/. Законна лихва за забава в размер на 211 631.30лв. върху главницата от 1 400 212 лв. от датата следваща датата на влизане на сила на решението с което е отменен неза.коносъобразния акт- 01.04.2021г. до датата предхождащата подаването на

исковата молба- 11.09.2022г.; 4/ пропуснати ползи в размер на 3 417 754.94 лв., представляващи стойността на търговската печалба от нереализирана продукция, заложена по бизнес план по Заявление за подпомагане ИД № 02/04/1/0/02475 от 03.06.2015г. по мярка 4.1. от програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г., за периода от 01.01.2017г. до 31.12.2021г., ведно със законната лихва за забава, считано от датата на подаване на исковата молба.

Претендират се и разноски.

В исковата молба се излага, че с със Заповед № 03-РД/2810/10.07.2018г. на Изп. Директор на ДФЗ, е отказано финансиране по Заявление за подпомагане ИД № 02/04/1/0/02475 от 03.06.2015г. по мярка 4.1. от програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г., на жалбоподателя, с наименование на проекта: Оборудване на ферма за патици в [населено място], общ. С., обл. Б.. Заповедта е отменена с влязло в сила Решение № 397/20.01.2020г. по адм.д. 12129/2018г. на АССГ, потвърдено с Решение № 4118/31.03.2021г. по адм.д. 5653/2020 на ВАС, Пето отделение. Иска се от съда, да постанови акт, с който да осъди ответника да му заплати всички преки вреди и пропуснати ползи, които произтичат от отменената като незаконосъобразна заповед, по вид и размер, и за периодите и на основанията, посочени изрично с исковата молба.

Ответникът депозира писмен отговор в срока по чл. 131 ГПК, в който оспорва исковите претенции по основание и по размер, като намира, че не са настъпили вреди и пропуснати ползи, които се претендират и на основанията, на което се претендират. Оспорва достоверността на датата на договор от 08.01.2022г., иска ищецът да представи писмени доказателства. Иска допускане на ССЧЕ.

С молба от 09.11.2022г., в изпълнение на разпореждане на съда, ищецът прави уточнения на иска, обективирани в обстоятелствената част на този доклад, като представя и сканите доказателства и изразява становище по искането за допускане на ССЧЕ.

Предявен е иск с правно основание чл. 1, ал. 1, ЗОДОВ.

На основание чл. 146, т. 5 ГПК, на ищеца следва да бъде указано, че носи доказателствената тежест да установи положителните факти, на които се позовава, както и да представи в съдебно заседание в оригинал договорите, които се оспорват-за предявяване на другата страна и извършване на справка от съда.

На основание чл. 146, т. 5 ГПК, на ответника следва да бъде указано, че носи доказателствената тежест да установи положителните факти на които основава и възраженията си.

Представените с исковата молба и отговора към същата писмени доказателства са допустими и относими към предмета на спора, поради което и следва да бъдат приети.

По отношение на искането за извършване на счетоводна експертиза, която касае дружество извън РБългария, съдът намира искането за допустимо, но обективно невъзможно, както и намира, че в случая, с оглед доказателствената тежест на ищеца-следва да го задължи да представи заверени преписи от извадки на счетоводни сметки или други първични или вторични счетоводни данни за надлежни записвания, във връзка с и осъществяването на цесията, съгласно националното законодателство-ЗСч, ЗЗД и ЗКПО, при ищеца, като представените писмени доказателства съдът ще прецени в хода по същество.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.11.2022 год. от 14.40 ч., за които дата и час да се призоват страните, чрез приложение № 1, ведно с настоящото определение. На ищеца да се изпрати и копие от отговора на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи положителните факти, на които се позовава, както и да представи доказателства за реално заплащане на глобата.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи положителните факти на които основава и възраженията си.

ДОПУСКА ДО ПРИЕМАНЕ по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че по аргумент от чл. 161 ГПК съдът може да приеме за недоказани фактите, относно които страната е създадала пречка за събиране на допуснати от съда доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните по делото в хода на насроченото по делото съдебно заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответни процесуални действия, съобразно изразеното от всяка от тях становище, на основание чл. 146, ал. 3 ГПК.

УКАЗВА на страните, че в първо съдебно заседание следва да ангажират и представят пред съда доказателствата си по спорния предмет на делото, с оглед избягване последващо отлагане за събиране на доказателства, в който случай съдът може да наложи и глоба.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че ако в посочения по-горе срок не изпълнят указанията губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца, че ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

УКАЗВА на ищеца- да представи в оригинал в о.с.з. оспорените от ответника с отговора договори.

УКАЗВА на ищеца да представи заверени преписи от извадки на счетоводни сметки или други първични или вторични счетоводни данни за надлежни записвания, във връзка с и осъществяването на цесията, съгласно националното законодателство-ЗСч, ЗЗД и ЗКПО, при ищеца, като представените писмени доказателства съдът ще прецени в хода по същество във връзка с договор за продажба на вземане от 22.11.2021г. с Цедент „Бора Инвестмънт Лимитед“ и всички доказателства по ЗЗД, във

връзка с валидността на този договор, както и със съществуването на вземането.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на ССчЕ

УКАЗВА на страните, че тази страна, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощника на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца и преписи от отговора на ответника и приложенията към него.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: