

# Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3221** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Д., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Д. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Г. Л. З. 60 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не съм използвала други писмени доказателства, освен приложените по делото.

АДВОКАТ Д. – Нямам въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице З..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 567,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да до внесе сумата от 267,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на сумата в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ Д. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата и отмените спорния Ревизионен акт. Събраха се достатъчно доказателства – писмени, гласни и експертиза, които обосновават съответствието между разходите и приходите на жалбоподателя, съответно липсата на основания за провеждане на ревизията по особения ред на чл. 122 ДОПК. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт С. да се запознае със списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Не възразявам по така представения списък. Моля да оставите жалбата без уважение като необоснована и недоказана. Моля да вземете предвид съображенията, които са изложени от Директор на Дирекция ОДОП в Решението, които поддържам изцяло. Моля да вземете предвид нашите възражения по отношение на включването на предоставени парични средства от Л. П., тъй като това са суми за покриване разходи на нейните родители, съответно родителите на С. Д. и не може да се счита, че са приходи за семейство Д.. Не е доказано, че майката на лицето е притежавала средства, които да предостави на П. В., които впоследствие да върне под формата на Записи на заповеди на ревизираното лице. С оглед възприетата от С. стойностна пазарна оценка на автомобила в размер на 80 877,00 лв. считам, че следва да бъде възприет резултатът, който установява недостиг за периодите 2015 г., 2016 г.

и 2017 г., така, като е отговорило вещото лице на поставените от нас въпроси, като, с оглед на това, че се установява по-голям недостиг, съдът да възприеме недостига, който е установен с изменителния диспозитив на Решението на Директор на Дирекция ОДОП.

С оглед изложеното моля в потвърдената част с Решението на Директора Ревизионният акт да остане в сила. С оглед изхода на спора, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: