

Протокол

№

гр. София, 04.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 04.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1861** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименно повикване в 11.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. – редовно призована; не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столично управление „Социално осигуряване” – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, се представлява от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена; не изпраща представител.

Явява се вещото лице д-р Б. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-медицинска експертиза в две части, представени съответно на 05.03.2012 г. и 23.02.2012 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Б. Н. К. – 68 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за

наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Юрк. Я. - Няма въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 80 (осемдесет) лева, за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата на П. Н. срещу експертно решение на НЕЛК, с което са отменени болничните листове. Въз основа на събраните по делото доказателства (гласни и писмени) моля да се произнесете с решение, с което да уважите жалбата. Не претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Я. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна, евентуално недоказана. Видно от заключението на специалист нефролог, липсват обективни данни, подкрепящи вписаните в болничните листа диагнози, както и са налице множество нарушения на действащата към момента на издаване на болничните листове Наредба за медицинската експертиза на работоспособността (отм.) и Правилника. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни съображения в писмена защита в определен от Вас срок. Претендирам направените по дело разноски 80 (осемдесет) лева, представляващи експертиза и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 7-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

