

Протокол

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8445** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Ц. Ц. Д. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - Н. - редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „БИЛДИНГ ГРУП“ ООД С УПР. Б. К. И. - редовно уведомена, представлява се от адв. Е. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. Й. Д. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Е. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. С. Т. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: И. С. Н. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: М. И. Г. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Б. К. - редовно призована, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в

днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 10.02.2023г. заключение по допуснатата СТЕ и като съобрази, че заключението е в срок намира, че следва да изслуша вещото лице.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице.

С. Б. К. – ббг., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. З. И АДВ. Б.: Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Б.: Имам данни, които обаче са непълни, че жалбоподателят Ц. Ц. Д. е починал. В тази връзка ще моля делото да бъде спряно и да бъдат установени наследниците, които да заявят, дали желаят продължаване на делото. Представям справка от НБД „Население“, в която няма посочена датата на настъпилата смърт и постоянен адрес.

ЮРК. З.: Не възразявам против направеното искане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената справка.

СЪДЪТ намира, че представената справка макар и непълна, следва да бъде приета. В същата е посочено, че Ц. Ц. Д., с ЕГН [ЕГН] е починал, което е достатъчно да обоснови основанието за спиране на делото.

Воден от горното, СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА на основание чл.229, ал.1, т.2 ГПК, вр. чл. 144 от АПК производството по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА от съответния район на Столична община по постоянен адрес на жалбоподателя Ц. Ц. Д., с ЕГН [ЕГН] удостоверение за наследници, като за установяване на компетентната районна администрация се извърши и служебна справка за постоянен адрес на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано в 7 - мо дневен срок, считано от днес, спрямо страните представлявани в съдебно заседание, на останалите страни да се изпрати препис след изготвяне на протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: