

Протокол

№

гр. София, 28.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8006** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. Б. С. ЕТ ЗДРАВЕ В. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призован, се представлява от юрк Б., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т. – Поддържам исквата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Б. – Поддържам отговора. Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата, включително и представеното н.а.х.д.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА Образовано е по искова молба на В. Б. С., в качеството му на [фирма], [населено място], чрез адв. Д. Т. – САК, срещу АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, включително и н.а.х.д. № 14277/2018 г. по описа на СРС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да уважите исковата молба като доказана по основание и размер. Видно от представеното н.а.х.д. са депозирани и изплатени адвокатските възнаграждения и за двете инстанции. Считам, че делото е изяснено и следва да се уважи исковата претенция. Претендирам разноски, за които представям списък пред настоящата инстанция. Уточнявам датата на лихвата 14.03.2019 г. датата, когато е влязло в сила касационното решение

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите исковата молба. Считам че адвокатското възнаграждение не представлява вреда, тъй като срещу него е получена предоставена услуга. Моля ако прецените, че е дължимо възнаграждението, да намалите сумата до 250,00 лв., тъй като сме в хипотезата на съпречияване, тъй като НП е отменено на процесуални основания и ищецът не е представил процесуалния анализ. Претендираме разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата претенция по основателна и доказана. Моля да се произнесете в посока уважаване на иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: