

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10738** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „МАКС КОНТРОЛ АУТО“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 28.04.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която изразява становище делото да се отложи за друга дата, предвид неизготвеното заключение по допуснатата експертиза, посочва дати, на които е ангажиран.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, П. Д. К., редовно уведомена, явява се лично.

ЮРК. К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, посочените в молба на процесуалния представител на жалбоподателя не са основания за отлагане на делото. предвидени в разпоредбата на чл.139, ал.1 АПК, вр с §2 ДР на ДОПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 06.03.2025г. от „ОББ Интерлийз“ ЕАД , във вр. с издадено СУ.

ДОКЛАДВА молба от 06.03.2025г. от „ТМ - Ауто“ ЕООД , във вр. с издадено СУ.

ДОКЛАДВА молба от 11.03.2025г. от „Мото пфое“ ЕАД , във вр. с издадено СУ.

ДОКЛАДВА доклад от 24.04.2025 г. от вещото лице, предвид последно постъпилите документи по делото, изразява становище по изготвяне на заключението.

ЮРК. К. : Да се приеме докладът и доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото молба от 06.03.2025г. от „ОББ Интерлийз“ ЕАД , във вр. с издадено СУ.

ПРИЕМА като доказателство по делото молба от 06.03.2025г. от „ТМ - Ауто“ ЕООД , във вр. с издадено СУ.

ПРИЕМА като доказателство по делото молба от 11.03.2025г. от „Мото пфое“ ЕАД , във вр. с издадено СУ.

СЪДЪТ, с оглед доклада от вещото лице, счита, че няма пречка представено допълнително заключение да бъде изслушано, така като е представено на 04.02.2025 г,

С оглед правото на защита на жалбоподателя, съдът счита, че заключението следва да се изслушано в следващо с.з, като го предупреждава, че с оглед многократното отлагане на делото, независимо дали жалбоподателят изпрати представител, вещото лице ще бъде изслушано, тъй като изпращането на процесуален представител на жалбоподателя не е задължително. Поради изложеното, за събиране на доказателства СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.05.2025 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

