

Протокол

№

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова

Мария Стоева

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4682** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. С. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него се явява от адв. Г., с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ Началник група в Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – Отдел „Пътна полиция“ (ПП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

За СГП се явява прокурор Д..

АДВ. Г. и ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на Н. С. Г..

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 218/2025 по описа на СРС.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба по доводите, които съм изложила. Имам само едно искане, а именно да бъде разпитан един свидетел, с оглед установяване на конкретно обстоятелство и това е часа, в който е бил освободен автомобилът за транспортиране, като същият е бил без номера. Разпитът ще бъде много кратък, водя свидетеля в настоящото съдебно заседание, ако решите да го допуснете. Считам искането за основателно.

СЪДЪТ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ и като взе предвид разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от АПК намира така направеното искане за допускане на разпит на свидетел в касационната инстанция за недопустимо. За установяване на касационните основания в касационното производство са допустими единствено писмени доказателства. По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Г. за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания. ПРОКУРОР Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните за липсата на други доказателствени искания счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да отмените решението като незаконосъобразно по изложените доводи и в касационната жалба. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки. Претендираме разноските по делото, за което представям договор за правна защита и съдействие и списък на разноските.

ПРОКУРОР Д.: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам както въззивното съдебно решение, така и издаденото наказателно постановление от отдел ПП в СДВР за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на касатора в 7-дневен срок, считано от днес, да представи писмени бележки по делото.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: