

Протокол

№

гр. София, 26.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 26.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **317** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 14,19 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ж. С. И. – редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР „ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ИКОНОМИЧЕСКАТА ПРЕСТЪПНОСТ” към 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ „ПОЛИЦИЯ,, при СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, депозирана на 15.07.2013 г. от ответника с приложена към нея Заповед №К 3393/21.03.2013 г. в изпълнение на определение на съда.

ДОКЛАДВА молба, депозирана на 30.07.2013 г. от оспорващия с направено в нея доказателствено искане.

АДВ. Г. – В хода на делото заявихме, че не е извършено нарушение от моя доверител. Той няма задължение да следи движението на преписките. Представям и моля да приемете копие от заповед № 993/30.12.2010 г, видно от точка 2, на която става ясно, че задължението да следи движението, отработването, както и законоустановените

срокове на получените заявителски материали е на заместник-началника на РУП, а не на началник група. Представям и моля да приемете и копие от заповед № 177/30.03.2011 г., която е аналогична на първата и нейният последен абзац сочи, че движението на преписките следва да се следи от заместник-началника на РУП. Този заместник-началник се явява началник на административнонаказващия орган. Към настоящия момент няма да соча други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата и направените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от оспорващия доказателствено искане - да се изиска от ответника протокола за проведен конкурс и заповедта, с която е обявен такъв за длъжността заемана от ответника, като неотнормено към предмета на спора, тъй като в настоящото производство съдът не може да извърши косвен съдебен контрол за законосъобразност на заповедта за назначаване на ответника.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Г. – Моля да отмените оспорената заповед по причини и доводи, изложени в представени от мен писмени бележки, както и да обсъдите и днес представените документи и да приемете, че са налице предпоставките на чл. 14 НК по въпроса на вината, незнанието на фактическите обстоятелства изключва умисъл. За да е извършил Ж. И. нарушение, той е трябвало да знае, че някой някъде е просрочил преписките.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: