

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14572

гр. София, 12.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 12.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **246** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на Г. В. К., понастоящем задържан в Затвора в [населено място] срещу Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Цената на иска е 8 000 000 лв.

На 27.11.2023 г., с молба до СГС назначеният по реда на ЗПП на ищеца процесуален представител адвокат И. А. В. е направил следните уточнения.

Ответник по исковата молба е Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“, с адрес [населено място], ген. С. № 21.

Ответник по иска, основан на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, е юридическото лице, в чиято структура се намира административния орган - пряк причинител на вредите, тогава, когато този орган не е юридическо лице. ГДИН представлява юридическо лице към министъра на правосъдието със седалище [населено място], на бюджетна издръжка, която осъществява пряко ръководство и контрол върху дейността на местата за лишаване от свобода и пробационните служби, а затворите, поправителните домове и областните служби "Изпълнение на наказанията" са териториални служби на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията".

Твърди се, че органи и длъжностни лица на ответника са бездействали в противоречие с чл. 3 от ЗИНЗС и чл. 3 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, във връзка с чл. 204, ал. 4 от АПК, поради което ищецът е претърпял неимуществени вреди изразяващи за периода от 08/05/2015 - 19/07/2023 г., изразяващи се в нечовешко отношение към личността предизвикани от лоши нехуманни условия в Затвора С., а именно спиране на тока през нощта в точно определено време. Спирането на тока води до невъзможност за пускане на вентилация или печка, като през лятото това води до липса на въздух в най-големите горещини няма вентилация, а през зимата е студено, тъй като не може да се пусне отопление. В затвора липсва

изградена вентилационна система и това води до увреждане на здравето при продължително пребиваване. Лятото е позволено на лишените от свобода да имат вентилатори, които обаче заради спирането на тока не могат да пускат вечер. Това води до невъзможност да се вентилира въздуха, съответно не може да се диша и да се спи през нощта. Началникът на Затвора е бездействал като организирал изграждането на вентилационна система и знаейки това е спирал тока по неясни причини за това.

Нарушена е забраната на чл. 3 от ЗИНЗС и чл. 3 от ЕКЗПЧОС, от което бездействие е причинен пряк вредоносен резултат, изразяващ се в създадени у лишеният от свобода унижение, чувство на страх, тревожност и непълноценност, гняв, незащитеност и малоценност. Причинени са му неимуществени вреди, като е увредено здравето му, за което лицето е поискало назначаване на СМЕ, в която вещо лице да извърши преглед и да посочи какви физически увреждания за процесния период е получило лицето.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразни бездействия на ответника.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразни действия и бездействия на ответника.

Ответникът е представил писмен отговор.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 20.09.2024 г. от 10,30 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Г. В. К., понастоящем задържан в Затвора в [населено място] - ищец.
2. Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ – ответник по иска.
3. СГП.

По доказателствата:

- 1.
- 2.

За посочената по-горе дата и час да се да се призоват страните и адвокат И. А. В., САК, [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2, назначен за процесуален представител на ищеца по реда на ЗПП.

Оставя без уважение искането на ищеца за назначаването на преводач от руски език. Обстоятелството, че Г. К. владее български език, е безспорно установено с Решение № 4583/05.07.2018 г. на АССГ, постановено по адм. дело № 10495/2017 г., потвърдено с Решение № 4349/05.04.2021 г. по адм. дело № 11734/2018 г. на ВАС, III отделение, поради което за него няма пречка да разбира действията, които се извършват в съдебното производство, както и съдържанието на книжата, които му се връчват. Допълнителен аргумент в тази насока е, че искането, по което е образувано делото, както и уточнителните молби, предмет на настоящото производство, са подадени

лично от Г. К. и са на български език.

Предвид известното служебно на съда влошено здравословно състояние на ищеца, съдът намира, че същият следва да участва в производството посредством видео-конферендна връзка, защото транспортирането му до сградата на АССГ би представлявало нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС.

Да се изпрати писмо до директора на Затвора в [населено място], с което същият да се уведоми за датата на съдебното заседание и същият да осигури присъствието на Г. К. и на свидетеля Н. Р. в помещението, оборудвано с техника за осъществяване на видео-конферендна връзка.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.