

Протокол

№

гр. София, 19.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 19.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3932** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. А. - редовно призован, се явява лично и с адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован. Представява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се гледа делото.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.05.2013 година с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на земеделието и храните от 07.06.2013 година.

Адв. К.: Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам други искания.

Юрк. И.: Да се приемат доказателствата. Преписката е в цялост.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Не е извършено дешифриране, нито са представени сателитни снимки, както твърди Министерство на земеделието с последните представени писмени доказателства. Първо, междувременно в условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по схеми за плащане на площ, съгласно чл. 2, ал. 2 са изключени от обработваеми площи, територия заета с гори, урбанизирана територия, водна площ. Земите на И. А. не попадат в изключените територии. Съгласно чл. 9 от Наредбата, земята е в добро за ползване земеделското състояние и е достъпно извършването на земеделска дейност, ето защо не може да бъде изключено за подпомагане. От представеното писмо на Министерство на земеделието и храните не става ясно кои площи са изключени за подпомагане. Всичко е абстрактно и неясно. Не е извършена теренна проверка, която е задължение на Държавен фонд „Земеделие” да го извърши съгласно регламент /ЕО/ №796/2004. Съгласно писмото на министъра земеделския стопанин е следвало да бъде уведомен, не е имало обратни разписки за уведомяване, нито са приложени доказателства по делото, че той е уведомен за такова нещо, липсват такива доказателства. Доказали сме, че няма застъпени площи. Свидетелите потвърдиха, че имота се стопанисва. Подробно съм описал всичко в отговора на исковата молба. Моля да бъде отменено поради нарушение на материалния закон и нарушение на административно производствените правила мълчаливия отказ на Държавен фонд „Земеделие” и решите спора по същество. Моля да бъдат присъдени направените разноски и адвокатско възнаграждение в размер на 500 лева.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Събраните доказателства потвърждават констатациите на административния орган. Задължение на Държавен фонд „Земеделие” не е да извършва теренни проверки на място. Това е задължение на Министерство на земеделието и храните. Теренните проверки се извършват от министерството с цел актуализация на допустимия слой площи за подпомагане, в случай че съответната кампания не е извършено сателитно заснемане, какъвто е конкретният случай. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото съдебни разноски и юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: