

Протокол

№

гр. София, 11.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17
състав**, в публично заседание на 11.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2815** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.56 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Д. З. и адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавен фонд "Земеделие", редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ива Цанова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - К. Г. Г., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил от ответника отговор на исковата молба от 12.05.22 г., с приложения доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмено становище от ищеца чрез адв. З. – САК от 15.06.22 г.

ДОКЛАДВА постъпила в срок на 01.07.2022г. ССЕ от вещото лице К. Г..

Адв. З. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Моля да приемете и представените от страна на ответника доказателства, представляващи АП за ДФЗ. Други доказателства няма да соча. Нямаме други

доказателствени искания.

Адв. Г. - Оспорвам исковата молба. Поддържам формулираните в отговора възражения. Моля да се приемат доказателствата приложени с исковата молба и отговора на исковата молба. Представям писмена молба, с доказателствени искания, с копие за насрещната страна. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молба от ответника, от 12.05.22 г. писмени доказателства под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице К. Г. Г.: 78 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

Вещото лице К. Г. Г., разпитан, каза: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Вещото лице Г. – При изготвяне на заключението съм ползвал статистически данни от страницата на НОИ, които са общоизвестни и основно на НСИ.

Адв. З. – Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на адв. Г., вещото лице Г., разпитан, каза – На страница 3 вещото лице е посочило, че е разгледало документи от счетоводството на [фирма], като вещото лице заявява, че тези документи не са приложени по делото. Всяка една обратна ведомост е изготвена съгласно правила и не може да има обратна ведомост без стойности по сметки. До излизане на арбитражното решение няма извършени никакви счетоводни операции. Счетоводни операции са извършени след излизане на арбитражното решение и тогава се извършва това осчетоводяване за 2021 г. В обратната ведомост тези суми са включени за 2019 г. Дружеството не може да има дейност по предмета, който разглеждаме сега. Дали следва да има годишен финансов отчет зависи от други неща - форма на дружество, някои други показатели, и дали изпълнява всички от тях. Годишен финансов отчет аз не съм разглеждал, тъй като нямам такава задача.

По задача 2, табл. 1 – Данните, които са ползвани за съставянето на таблицата, част от тях са взети от бизнес плана. Например едnodневно пате, това фигурира в бизнес плана, същата стойност. Следваме тази методология, определя се първо стойността на едно пате. В таблица 1 е изчислено килограм живо тегло. П. вече ще струва към 10 лв. и се определя себестойността на една отделна патица. Прави се сравнение, така

получената себестойност, дали ще бъде конкурент на пазара и по сключен договор тя е 15 лв. на килограм, цената на двете може да тръгне да се развива по-нататък. Анализира се производственият процес и се правят окончателните изводи, този проект може ли да бъде или не може. П. е това, фуража, медикаменти, други външни услуги, те са взети като осреднени. Взети са тези данни, които са в първата година. В табл. 1 други разходи не влизат - разходи за работници и служители. Такива разходи са заложили в бизнес плана, и те са заложили в табл. 3. Стойността на 1 пате умножено по бройките зададените години, тръгват да се откорегират със съответните показатели. Най-напред се слага този процент смъртност, тоест получената цифра за първата година, респективно за всички останали години, тъй като имаме увеличение на производствената програма. Започва се с 50 % за да се достигне до 100 в последната година. В този първи ред се коригира с тази смъртност, тези основни разходи и разходи за заплати и социални осигуровки. Разходната част на бизнес плана заложили в табл. 3 за 2016 г. - 2021 г. - на база статистически данни са изведени средни числа и са заложили в първата година. Заложили са цифри, които са валидни към първата година 2018 г. на бизнес плана и те остават в този вид.

Вещото лице Г. – Всички данни заложили и изложени в таблици 1, 2 и 3 са за първата година за осъществяване на проекта – 2018 г. На страница 4, абзац 4, където е описана средна цена за фуража, моля да се счита, че това е цена през 2018 г. Всички сходни данни при разработване на проекта са заложили и сходните за 2018 г.

Адв. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Оспорвам заключението и моля да не се приема. Правя искане за допускане на допълнителна експертиза, с въпроси формулирани в молбата ми. Считаю заключението за непълно и неясно. Не възразявам да е същото вещо лице по въпросите поставени в точка 4, в депозираната молба от днес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. Г. Г..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 894,60 лв., съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 594,60 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 594,60 лв.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 14.06.2022г. в размер на 300 лв., за което се издаде РКО за 300 лв.

Адв. З. – Имам доказателствени искания. Представяме доказателства - счетоводни справки и оборотни ведомости, по които е работило вещото лице, с препис за ответната страна. Това са оборотните ведомости за 2018 г., 2019 г., 2020 г. и 2021 г., както и справка за сметка 498/21 г., справка за дебит и кредит за сметка 9499/2021 г., справка за дебит и кредит за сметка 609/21 г., сметка 620/21 г. и сметка 652/2021 г.

Адв. Г. – Моля да ми предоставите срок за становище. Представям молба по реда на чл. 190 от ГПК, вр. чл.144 от АПК за задължаване на ищеца да представи находящи се при него писмени доказателства описани в молбата от т. 1 до т. 5. В същата молба,

моля по реда на чл. 186 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК да ни издадете СУ, което да послужи пред НАП, по силата на което да се снабдим с годишна декларация на [фирма] за 2018г., 2019 г. и 2021 г. В същата молба, моля по реда на чл. 192 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК да задължите трето, неучастващо лице [фирма] да представи счетоводни справки за 2020 г. - 2021г., за установяване отразяването в счетоводството на дружеството прихванатите неустойки със споразумение от 20.09.2021 г. по договор за доставка на патици от 21.02.2018 г., сключен с [фирма]. Със искане в същата молба, моля и да допуснете изслушване на допълнителна ССЕ със задачи формулирани от т. 1 до т. 3. Моля по реда на чл. 183 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК с оглед преценка на евентуалното оспорване да задължите ищеца да представи оригиналите на договори за доставки на патици от 21.02.2018 г. сключен между жалбоподателя и [фирма].

Адв. Г. – Нямам други доказателства.

Адв. З. – Във връзка с искането заявено по т. 1.2 до 1.5 – с представените от нас счетоводни документи считаме, че сме изпълнили задължението. Представили сме дневниците от сметки, които са посочени от страна на ответника, представили сме и оборотни ведомости, счетоводен софтуер. Считаме за неотнормимо към настоящето производство искането да бъдем задължени да представим договори за продажба на вземане от 22.07.2021 г. по т. 1.1 в молбата на ответника. Считаме, че сме представили счетоводните сметки описани по т. 1.2, т. 1.3, т. 1.4 и в 1.т. 5 от молбата на ответника. Във връзка с искането за издаване на СУ, което да послужи пред НАП, представяме и моля да приемете счетоводните отчети на дружеството за 2018 г., 2019 г., 2020 г. и 2021 г. Същите са качени и в Търговския регистър, не са обработени към момента заявленията. По т. 3 считам за неотнормимо към настоящето производство представянето на посочените писмени доказателства – счетоводни справки и счетоводен софтуер. По т. 4 намирам за неоснователно искането за допускане на повторна ССЕ, като на практика поставените въпроси са почти идентични с тези, по които вещото лице даде отговор. Намирам, че експертизата, която приехме в днешното с.з. е обективно безпристрастна, не е непълна и неясна, поради което моля да оставите това искане без уважение. В днешното с.з. носим за констатация оригиналите на договор за доставка от 21.02.2018 г., сключен между ищеца и [фирма].

СЪДЪТ предостави оригиналите за запознаване на ответната страна.

Адв. Г. – Не оспорвам автентичността на така представения в оригинал документ. Поддържам оспорването на датата.

СЪДЪТ извърши сравнение между представеният в оригинал договор и копието приложено по делото на лист 57, 58 и 59, като констатира идентичност между оригинала и приложеното копие.

СЪДЪТ върна оригинала на процесуалните представители на ищеца.

Прокурорът – Моля да се приемат представените в днешното съдебно заседание доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по искането за допускане на допълнителна експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от процесуалните представители на ищеца писмени

доказателства.

ДАВА 14-дневен срок, считано от днес на ответника за становище по така представените доказателства.

По молбата на ответника с формулирани доказателствени искания от т. 1 до т. 5, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.10.2022 година от 13.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: