

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,48 часа се явиха:
ИЩЕЦЪТ, „БЕЗМЕР ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Г. и адв. М., редовно упълномощени с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Р. и юрк. М., редовно упълномощени с пълномощни от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор П..

ВЕЩО ЛИЦЕ, В. Г. П., редовно призован, не се явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба, вх. № 27037/25.09.2024г., уточнена с молба от 02.12.2024г., от „БЕЗМЕР ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, срещу Комисия за енергийно и водно регулиране, [населено място] за присъждане на обезщетение за имуществени вреди –пропуснати ползи в размер на 747993,19 лв. от нарушаване правото на Европейския

съюз (ЕС) – чл.4, параграф 4 и чл.6, параграф 1 и 2 на Директива 2018/2001, както и принципите на правна сигурност и защита на оправданите правни очаквания - , като в периода от 01.07.2023г. – 30.06.2024г. не е издала акт по чл.31б, ал.2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), ведно със законната лихва за забава, считано от 01.07.2024г. до окончателното изплащане на сумата.

ДОКЛАДВА постъпили с исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточнение на исковата молба, направено с молба на ищеца от 02.12.2024 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от КЕВР от 11.11.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 13.01.2025 г. с приложени писмени доказателства

ДОКЛАДВА становище от ответника от 27.01.20025 г.

ДОКЛАДВА молба от 31.01.2025 г. от вещото лице със становище по неизготвяне на заключението

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 31.01.2025 г., в която изразява становище по неизготвяне на заключението, моли за по - дълъг срок - около два месеца.

СЪДЪТ, предостави възможност на процесуалните представители на ищеца да се запознаят със становището на КЕВР от 27.01.2025 г

АДВ.Г.: Поддържам исковата молба. Поддържаме доказателствените искания. Поддържаме възраженията срещу формулираните въпроси 3 и 4 от отговора на исковата молба. Поставени са правни въпрос. Вещото лице не е необходимо да отговаря кой е моментът, от който се броят определени срокове или определени периоди. Поддържаме тези възражения. Моля да се укаже на ответника задължението му да представя книгата с преписи за другата страна.

ЮРК. М.: Оспорвам исковата молба. Поддържаме писмения отговор и доказателствени искания и възражения с него. Да се приемат представените писмени доказателства. Поддържаме становището на КЕВР от 27.01.2025 г. Поставените въпроси от КЕВР не следва да се преформулират, те са ясно и коректно формулирани. Не следва да се приема като доказателство по делото представеното изказване на председателя на КЕВР пред медиите.

ЮРК. Р.: Противопоставяме се на искането на ищеца за представяне на информация от КЕВР. В негова тежест е да докаже всички положителни факти, съответно КЕВР да се защитава по – най добрия начин.

След като ищецът не разполага с информация относно размера на цени в процесния период, буди съмнение как е изчислил пропуснати ползи и как е преценил, че прогнозната пазарна цена следва да бъде по - ниска, след като липсват данни за този факт.

Поддържаме становището, че ясно са формулирани въпросите и не следва да се преформулират, нарушава се правото на защита и на събиране на доказателства.

Относно възражението ни в отговора, зададените от ищеца въпроси навлизат в целесъобразността на КЕВР и не следва да бъдат зададени, както сме описали.

Задължение на страните е редовно да проверяват делата, не е необходимо да се

предоставя информация и преписи.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат приложените писмени доказателства от страните. С оглед ненарушаване на принципа на равенство, искането на ищеца е основателно за предоставяне на съдебни книжа и предоставяне на възможност за становище, вземане на отношение по направени доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените със становището на ищеца от 13.01.2025 г. писмени доказателства, те ще бъдат ценени с крайния акт.

СЪДЪТ, по искането на основание чл. 190 ГПК, за представяне на информация от ответника, счита, че е допустимо и относимо. На основание чл. 171, ал. 4 АПК страните са длъжни да съдействат за установяване на истината, на следващо място ответникът е длъжен да представи намиращите се у него доказателства, когато е направено такова искане, още повече че е и административен орган, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 - дневен срок от днес да представи по делото данните към края на м. 12 за фючърсите за българския пазар на Европейската електроенергийна борса, за първо тримесечие на 2024 г. и за второ тримесечие на 2024 г.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника на осн. чл. 161 ГПК, че с оглед обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите относно, които страната е създала пречка за събиране на допуснати доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо лице „Българска независима енергийна борса“ ЕАД, на основание чл. 192 ГПК, да представи по делото данни по групи производители за помесечни цени за базов товар на „Ден напред“ и за електрическа енергия за периода 01.07.2023. г. – 30.06.2024 г. в 7 - дневен срок от получаване на молба по чл. 192 ГПК, представена от ищеца със становище от 13.01.2025 г.

СЪДЪТ, по искането за преформулиране на въпросите по допуснатата съдебна експертиза,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и формулираните въпроси в точка 4.6.1 и точка 4.6.2 от становището на ищеца от 13.01.2025 г. въпроси

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за допуснатите въпроси.

УКАЗВА на ответника да представя молбите и доказателствата по делото с препис за страните, както са изискванията на чл. 102, ал.2, т3 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства, като съобрази времето необходимо за изготвяне на заключение по допуснатата експертиза,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.04 .2025 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: