

# Протокол

## №

гр. София, 22.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.05.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Теодора Милева

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Владимирова

Петър Савчев

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10972** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 от Г., във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Г. И. Ц., редовно уведомена чрез адв.М., не се явява и се представлява от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрк.М., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Г. И. Ц. чрез адв.М. срещу Решение № 2901/29.07.2025 г. постановено по НАХД № 6462/2024 г. по описа на 17 с-в на СРС. Твърди, се че същото е неправилно и постановено при съществено нарушение на процесуалните правила, моли да се отмени като недопустимо, тъй като е постановено при изтичане на абсолютната давност за твърдяното нарушение. Излагат съображения. Моли за отмяна на решението, в алтернатива за обезсилване на решението и в алтернатива евентуално прекратяване на наказателното производство.

Адв.М. - Поддържам жалбата. Нямам искания.  
Юрк.М. - Оспорвам жалбата. Нямам да соча други доказателства.  
ПРОКУРОР К. - Нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.М. – Моля да отмените първоинстанционното решение, така, както е посочено в жалбата. Искам да обърна внимание на две неща. Доверителката ми няма как да е извършила твърдяното нарушение, тъй като същата не е подписала процесния договор. Това се установява от показанията и от експертизата на вещото лице, което установява, че подписът положен под договора от 01.01.2021 г. не е нейн. Следователно няма как за чуждо противоправно деяние да носи наказателна, било то и административна отговорност. Ако почитаемия съд не възприеме тази теза, то моля да се приложи института на абсолютната погасителна давност като отмени въззивното решение. Моля да ми бъдат присъдени разноски за две инстанции, като обръщам внимание, че на първа инстанция са проведени повече от шест заседания и затова адвокатския хонорар е разбит по този начин. Представям списък с разноски и доказателства за сторването.

Юрк.М. - Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна, недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.  
ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ЗАКОННО УСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 14.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: