

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6389** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Б. Д. Б. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от адв. П., с която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Комисията за противодействие на корупцията – редовно призован, представлява се от ЮРК. М., с представено днес пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпилия отговор от касационния ответник по касационната жалба от 25.08.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 30.09.2024 г. на касатора, с приложен списък на разноските към него.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Поддържам представения писмен отговор, като уточнявам, че е допусната техническа грешка на стр. 2 /най-отгоре/ и вместо дата 16-ти май да се чете дата 15-ти май. През 2023 г. 15-ти май е работен ден, така че последният ден по законоустановения срок за подаване на ежегодната декларация е 15-ти, а не 16-ти май. Нарушението е извършено на 16-ти май.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Не са налице основанията на чл.348 от НПК. Не са нарушени чл.13 и чл.107 от НПК. Софийският районен съд е допуснал всички относими по делото доказателства, като ги е събрал. Твърдението, че не е ясно с кого е разговарял касаторът не е вярно. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно, законосъобразно и мотивирано. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам присъждане на разноски в справедлив размер.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете, че жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: