

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1651** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:03 часа се явиха:

Жалбоподател „ПЕРСИМА“ ЕООД представлявано от Б. Г. – управител чрез адв. Е. Т., редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

Ответник „НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР СГКК) С., редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна Й. Б. О., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

Заинтересована страна Й. Т. Я., редовно призован (по телефон, посочен в призовката от длъжностното лице), се явява лично.

Заинтересована страна СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, не изпраща представител

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Заинтересованата страна Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно отменителното Решение 1624 от 12.02.2024 г. по адм. дело № 604/2023 г. по описа на ВАС, с което е изпратено за ново разглеждане от друг състав със задължителни указания, вкл. уточняване пределите на оспорването, за което вече изрично е постъпило писмено такова, в което

се уточнява, че обжалват заповед № 18-13975/09.12.2021 г. на Началника на СГКК само в частта, предвиждаща изменение на КК по отношение на собствения на „Персима“ ЕООД имот – УПИ с Ид. 04234.6966.2328 и имота, собственост на Й. Я. – УПИ с идент. 04234.6966.3647.

ДОКЛАДВАТ се постъпилите молби от адв Т. на 11.03.2024 г. и 12.03.2024 г., с които се уточнява предметът на обжалване, като представената на 12.03.2024 г. отразява верният номер на настоящото производство. Постъпило е и заявление за достъп до електронни съдебни дела на 01.03.2024 г. с грешен номер на производството.

Адв. Т.: С оглед дадените задължителни указания на ВАС, че не е изследвано местоположението на границите, поставям задачи към допълнителна експертиза в молбата. Задачите по т. 1 и т. 2 бяха поставени от нас в първото разглеждане, но не бяха допуснати. Останалите не са поставяни.

Заинтересованата страна Я.: Да се извърши експертиза.

Предвид факта, че в днешното съдебно заседание не се явяват другите страни с изключение на заинтересованата страна Й. Я. и не изпращат представител, съдът намира, че следва да им предостави възможност да изразят становище и евентуално да представят още задачи към вещото лице и предвид направеното изявление в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя става ясно, че се иска извършването на допълнителна експертиза със задачи, които досега не са поставяне на вещото лице. По изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на неявилите се в днешното съдебно заседание страни, в 3 дневен срок от получаване на съобщението, да изразяват становище по допускане на допълнителна СТЕ по поставените от жалбоподателя задачи, както и евентуално да поставят още такива.

След изтичането срока, съдът ще се произнесе в закрито заседание по допускането на тази допълнителна експертиза с конкретни задачи от жалбоподателя и евентуално такива, поставени от другите страни, респективно ще определи депозит за всяка от страните, която поставя задачи и срок за внасянето му и ще определи вещо лице от списъка с определената компетентност.

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото да 21.05.2024 г. от 10:15 часа, за която дата и час всички конституирани до момента страни редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ СЪОБЩЕНИЕ с препис от протокола на неприсъстващите страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

