

Протокол

гр. София, 18.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 18.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **9180** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от адв. Ж. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ“ при ЦУ на НАП редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА АП изпратена от административния орган.

Адв. Ж. – Поддържам жалбата, да се приеме АП. Моля да допуснете ССЧЕ, която да извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя и да даде заключение дали е притежавал в наличност по счетоводни данни стоките предмет на оспорения В.; стоката продадена ли е, кога, на кого и на каква стойност; как са осчетоводени продажбите; отчетени ли са приходи от тези продажби и в какъв размер; осчетоводени ли са съпътстващи В. разходи, вкл. за транспорт и за командироване на служители; въз основа на какви счетоводни документи са извършени осчетоводяванията. Моля да бъде извършена проверка и в счетоводството на транспортното дружество [фирма], като ВЛ да даде заключение - доставчика издал ли е фактури за транспорт на стоката до Румъния; налични ли са в счетоводството му съпътстващи транспортни документи;

отчетен ли е приход за извършения транспорт; притежавал ли е по отчетни документи транспортни средства - собствени или наети за извършване на транспорта; разполагал ли е с назначени шофьори. Няма да представям допълнителни писмени доказателства. Ю.. П. - Оспорвам жалбата. Да се приеме АП така, както е представена. Относно искането за допускане на ССЧЕ не възразявам срещу нея.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представената АП от административния орган. Намира искането за назначаване на ССЧЕ направено от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното СЗ за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачите, както бяха посочени от жалбоподателя в днешното СЗ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за ВЛ в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок от днешното СЗ.

НАЗНАЧАВА за ВЛ Н. М. М. от списъка за ВЛ на АССГ.

УКАЗВА на ВЛ при изготвяне на експертизата да представи всички писмени доказателства, които е събрало при изготвянето на същата и въз основа на които е основала заключението си.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 06.03.2012 г. от 10,00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ. Да се уведоми ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: