

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **3135** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖОНСЪН КЪНТРОЛС ЕСПАНИЯ СЛ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Заместник-директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) – при ЦУ на НАП София – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Е. М. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо по делото на 18.07.2024 г. от Агенция „Митници“ (АМ), Централно митническо управление (ЦМУ) с информация, изискана от съда по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК по въпроси, представени в молба от процесуалния представител на жалбоподателя на 10.05.2024 г.
ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 01.10.2024 г. от процесуалния

представител на ответника – юрк. П., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. След направена справка е установила, че няма изготвено заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) и не възразява да се даде възможност на вещото лице да го изготви и представи в срок за следващо съдебно заседание. Изразява се и становище по същество на спора.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 02.10.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че след направена справка е установил, че няма изготвено заключение по допуснатата ССЧЕ и моли да се даде възможност на вещото лице да го изготви и представи в срок за следващо съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 02.10.2024 г. от вещото лице Е. М., в която заявява, че не е успяла да изготви заключението си в срок, тъй като не са ѝ представени всички документи за изготвяне на ССЧЕ, поради което моли да ѝ се даде допълнителен срок за изготвянето на същата.

АДВ. Я.: Поддържам молбата, депозирана на 02.10.2024 г. и изразеното в нея. Във връзка със самата експертиза, която е назначена от съда, предоставили сме достъп на вещото лице във връзка с издадените счетоводни регистри на „ДЖОНСЪН КЪНТРОЛС ЕСПАНИЯ СЛ“ в облачно пространство. Поради технически причини се установи впоследствие, че няма достъп и в момента се опитваме да осигурим такъв, затова представям и моля да приемете по делото диск, съдържащ същата тази информация, която се опитваме да предоставим на вещото лице. Същото ако не може да стигне до нея в облачно пространство, да може да ползва представения диск. Съдържанието в диска само е активирано и подписано с моя електронен подпис като „Вярно с оригинала“.

Моля да бъде прието и писмото, представено от АМ, ЦМУ в отговор на изисканата информация от съда по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК. От самото писмо като съдържание е видно, че не става дума за компютърен процес, въз основа на който да се приеме, че данните в регистъра са автоматично вкарани, а става дума за ръчно въвеждане. Видно е, че са допуснати грешки и поради тази причина моля да бъде призван служителят на АМ, който е въвел данните в конкретния случай, в който НАП твърдят, че въз основа на тази справка, не е извършен пренос от страна на НАП. Считам, че това е свързано с допуснатата техническа грешка и поисканият от нас свидетел при режим на призоваване ще свидетелства за начина, по който той работи със самата система. Името му е И. С. К. - главен инспектор в ТД на АМ, ТД Митница Русе, отдел МРР, сектор РИАР. Моля да бъде призван чрез ТД Митница Русе. По този начин бихме искали да докажем, че фактически е допусната грешка. Видно и от самата справка превозвачът е същият „ROLI TRANS“, който е и в ЧМТ-то, което ние сме представили.

СЪДЪТ намира представеното в днешното съдебно заседание доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя за относимо и допустимо, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА един брой диск, който да бъде приложен към делото и да бъде съобразен от вещото лице при изготвяне на допуснатата от съда ССЧЕ, с уточнението, че същият съдържа всички счетоводни регистри и счетоводни документи, касаещи изготвянето

на заключението.

СЪДЪТ намира представеното писмо от АМ, ЦМУ, съдържащо информация, изискана от съда по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК за относимио и допустимо, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното писмо от АМ, ЦМУ на 18.07.2024 г.

СЪДЪТ счита за неоснователно искането да бъде допуснат в режим на призоваване свидетелят И. С. К. - главен инспектор в ТД на АМ, ТД Митница Русе, отдел МРР, сектор РИАР, тъй като обстоятелствата, за които беше изложено от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, че ще свидетелства лицето, са необходими писмени документи, а и са налични достатъчно други такива, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя, направено в днешното съдебно заседание за призоваване на един свидетел, а именно И. С. К. - главен инспектор в ТД на АМ, ТД Митница Русе, отдел МРР, сектор РИАР.

СЪДЪТ намира за основателно искането да се даде възможност на вещото лице Е. М. да изготви и представи заключението си по допуснатата ССчЕ в срок до следващо съдебно заседание, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Е. М. да изготви и представи заключението си по допуснатата ССчЕ до следващо съдебно заседание в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. М.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: