

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11306** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ИЩЦАТА П. Е. Р. - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява, представлява се от адв. Ю. с пълномощно по делото и адв. Ю., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.
Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.
Явява се СВИДЕТЕЛЯТ М. Б. Д. - редовно призван.

СТРАНИТЕ/ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ю.: Нямаме други доказателствени искания, моля да разпитате свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността му, както следва:

М. Б. Д. – 36 год., неосъждан, без дела, живее с ищцата на семейни начала.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК,

същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. Д.

Запознат съм, че имаше изтичане на лични данни на П.. Доколкото си спомням, мисля, че и по мейлите беше разпратен сайт, на който да се проверят тези неща, с ЕГН, доколкото си спомням. Влязохме в сайта и проверихме, стана ясно, че има изтичане на лични данни. Нямам спомен какви точно лични данни са изтекли. Мисля, че и с есемес пуснахме, а и от сайта взехме данни. П. беше притеснена няколко дни, изнервена, има кредит на нейно име и най-голямото ѝ опасение беше да не се ползват данните ѝ - ЕГН или нещо друго, и да се изтегли друг кредит на нейно име. Опасението и до ден-днешен го има. Споделяла ми е.

На въпроси на юрк. А., СВИДЕТЕЛКАТА: Правихме справка в Централния кредитен регистър (Ц.) на БНБ по наши лични дела и нямаше данни за неправомерно изтеглен кредит на името на П.. Справката си я правихме лично за нас по други дела - не конкретно за изтичането на данни. Нямаме писмени заявления до директора на НАП. Само с есемеса.

На въпроси на прокурора, СВИДЕТЕЛКАТА: Притеснението ѝ се изразяваше в това, че три-четири дни имаше малко повишено кръвно и беше доста изнервена като цяло.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

За явяване в днешното съдебно заседание на свид. Д. ДА СЕ ИЗПЛАТИ сума в размер на 40,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ю.: Моля изцяло да уважите претенцията на ищеца. Претендирам разноси, за които представям списък. Описаните в исковата молба оплаквания изцяло се потвърдиха по делото.

АДВ. Ю.: Моля да имате предвид внушението, което се опитва да се прави от другата страна, че с проверка в Ц. може да се установи дали по отношение на дадено лице е изтеглен кредит. Доколкото на мен ми е известно, в Ц. фигурират само просрочени задължения, а не всички кредитни задължения.

ЮРК. А.: Ц. всекидневно се зарежда от всички банки и дава актуална информация към датата, на която се прави съответната справка. Има наредба, която регламентира дейността на Ц.. Моля да оставите без уважение подадената искова молба. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата претенция като основателна. По

отношение на разменените реплики между страните – личните данни, които се съдържат в личните документи, ако не бъдат сменени, са за срок от 10 години. Не би следвало човек да си прави проверка всеки ден в Ц. дали има изтеглени кредити на негово име. По отношение на размера на исковата претенция, доколкото притесненията на ищцата са продължили няколко дни и на основание чл. 59 3ЗД, моля да отсъдите в по-нисък размер.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: