

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **9892** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 10,14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С., редовно призован, се представлява от ст. юрк. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – К. Т. ВАГОН БЪЛГАРИЯ АД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ЮРК. Т.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Представям за сведение две решения на АССГ.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за сведение 2 бр. решения.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т.: Уважаеми касационни съдии, моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Съдът неправилно се е мотивирал като е счел нарушението на чл. 42 ЗАНН и чл. 57 ЗАНН. Напротив, подробно е описана заеманата длъжност по трудов договор за съответното лице. Бил е наличен първичен договор от 2022 г. В тази връзка считам, че няма нарушение на посочените текстове. Не е налице и маловажност на случая. Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите НП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Уважаеми касационни съдии, моля да отхвърлите касационната жалба по мотиви и съображения изложени в отговора на касационната жалба. Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила обжалваното решение на СРС. Двете наредби, които са приложени от инспекцията по труда не регулират този тип обществени нарушения, за които става дума. В отговора на писмената защита са изложени аргументи за това. Налице е и нарушение на Закона за нормативните актове, както и на Закона за административните нарушения и наказания. Подробни доводи са изложени и в отговора на касационната жалба. Нямам разноски в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

