

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 03.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **3688** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК, вр. чл.220, ал.1 ЗМ.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, офис 10, чрез адв. С. Ж., срещу Решение № 32-85550 от 15.03.2021 г. на директора на ТД Ю. морска на Агенция „Митници“.

С определение от 06.12.2021 г. е допусната допълнителна съдебно-химическа експертиза със задачи, формулирани в молба на жалбоподателя от 11.11.2021 г. и на ответника от 02.12.2021 г. Допълнителни задачи на експертизата са допуснати и с определение от 27.01.2022 г.

Съдът съобщава, че в открито о.с.з. на 23.06.2021 г. жалбоподателят, чрез адв. Ж., е поискал повторна експертиза със задачи, идентични с първоначално приетата експертиза и формулирани в жалбата. Следва да се допуснат и първоначално формулираните в жалбата задачи, за да се извърши сравнение между двете експертизи.

Същевременно, с молба от 09.12.2021 г. жалбоподателят е поискал повторната експертиза да направи изследване на контролната проба и са формулирани допълнителни въпроси.

С молба от 14.01.2022 г. ответникът е поискал изследване на контролната проба чрез пенетрация. Следва да се допусне това изследване, което да се извърши в ЦМЛ на съдържащата се там контролна проба, но единствено чрез метода пенетрация.

В о.с.з. на 23.02.2022 г. съдът е допуснал и исканото от жалбоподателят химическо изследване, което следва да се извърши на съхраняваната в него контролна проба и в лаборатория по избор на вещото лице, на което при нужда да се издаде съдебно удостоверение за необходимост от това изследване.

С определение в з.з. на 20.12.2021 г. вещото лице А. К. е заменено с вещото лице проф. д-р М. П.-Немска, която е отказала да изготви експертиза по делото според призовка за о.с.з. на 23.02.22 г. Вещото лице проф. д-р М. П.-Немска следва да бъде

заменено с вещото лице доц. д-р С. М. - Институт по органична химия с Център по фитохимия при Б. - тел 02/96 06 135.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА УТОЧНЕНИЕ в задачите на допуснатата по делото повторна съдебно-химическа експертиза, която за работи по следните задачи: 1.Формулираните в жалбата задачи; 2.Задачите, формулирани в съдебни определения от 06.12.2021 г. и от 27.01.2022 г. и 3.Формулирани в молба на жалбоподателя чрез адв. Ж. от 09.12.2021 г. задачи, 4. Да направи изследване на контролната проба чрез пенетрация, което да се извърши в ЦМЛ на съдържащата се там контролна проба, но единствено чрез метода пенетрация и 5. Да направи поисканото от жалбоподателя в открито съдебно заседание на 23.02.2022 г. химическо изследване, което следва да се извърши на съхраняваната в него контролна проба и в лаборатория по избор на вещото лице, на което при нужда да се издаде съдебно удостоверение за необходимост от това изследване.

ЗАМЕНЯ Вещото лице проф. д-р М. П.-Немска следва да бъде заменено с вещото лице доц. д-р С. М. - Институт по органична химия с Център по фитохимия при Б. - тел 02/96 06 135.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: