

Протокол

№

гр. София, 13.09.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 13.09.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2560** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „В. 92“ О. С УПР. Б. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза, постъпила в срок по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

С. Г. К. 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупреждена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

АДВ. С.: Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, като вещото лице - строителен инженер, след като се запознае с материалите по делото, да извърши оглед на място и проверка в строителната документация, отнасяща се за следните обекти: „Жилищна сграда със семейно предназначение" - адрес: [населено място], [улица], „Основен ремонт и подмяна на покривната хидроизолация на спортен комплекс „О.", [населено място]- адрес: [улица], „Благоустрояване и изграждане на преместваеми съоръжения за обществено ползване /павилиони/ на територията на УПИ II-373, кв. 37, по плана на [населено място], [община]. Демонтаж на стара постройка, направа външна канализация и водопровод, изграждане стоманобетонна конструкция за обект с адрес: област С., [населено място], Район П., [улица]; Изграждане на кът за отдих в УПИ IV - 731, кв. 7 по ПУП на [населено място]; Изграждане на пешеходна алея и озеленяване[жк]между р.Е. и [улица], [населено място]; Извършване на строително монтажни работи на снегоринна база „С." собственост на А.-О. - П.. При изготвяне на заключението си вещото лице да отговори на въпросите поставени в молбата която представям днес.

ЮРК. Г.: Не възразявам.

СЪДЪТ намира за основателно да бъде назначена съдебно-техническа експертиза със задачи поставени в молбата депозирана в днешното с.з. от жалбоподателя, а именно: Какви видове СМР са извършени от „В. - 92" ОД на горепосочените обекти? Какви документи са съставяни в изпълнение на СМР по предходната точка? Налице ли са данни за реалното изпълнение на документираните СМР ? Налице ли е съответствие (изцяло или частично) на закупените по вид и количество строителни материали по процесните фактури, издадени от доставчиците [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], спрямо вложените от страна на жалбоподателя строителни материали на горепосочените обекти? Вещото лице след като се запознае с материалите по делото, да извърши оглед на място и проверка в

строителната документация, отнасяща се за следните обекти: „Жилищна сграда със семейно предназначение" - адрес: [населено място], [улица], „Основен ремонт и подмяна на покривната хидроизолация на спортен комплекс „О.", [населено място]- адрес: [улица], „Благоустрояване и изграждане на преместваеми съоръжения за обществено ползване /павилиони/ на територията на УПИ II-373, кв. 37, по плана на [населено място], [община]. Демонтаж на стара постройка, направа външна канализация и водопровод, изграждане стоманобетонна конструкция за обект с адрес: област С., [населено място], Район П., [улица]; Изграждане на кът за отдых в УПИ IV - 731, кв. 7 по ПУП на [населено място]; Изграждане на пешеходна алея и озеленяване[жк]между р.Е. и [улица], [населено място]; Извършване на строително монтажни работи на снегоринна база „С." собственост на А.-О. – П., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза.

Вещото лице след като се запознае с материалите по делото, да извърши оглед на място и проверка в строителната документация, отнасяща се за следните обекти:

- „Жилищна сграда със семейно предназначение" - адрес: [населено място], [улица],
- „Основен ремонт и подмяна на покривната хидроизолация на спортен комплекс „О.", [населено място]- адрес: [улица],
- „Благоустрояване и изграждане на преместваеми съоръжения за обществено ползване /павилиони/ на територията на УПИ II-373, кв. 37, по плана на [населено място], [община].
- Демонтаж на стара постройка, направа външна канализация и водопровод, изграждане стоманобетонна конструкция за обект с адрес: област С., [населено място], Район П., [улица];
- Изграждане на кът за отдых в УПИ IV - 731, кв. 7 по ПУП на [населено място];
- Изграждане на пешеходна алея и озеленяване[жк]между р.Е. и [улица], [населено място];
- Извършване на строително монтажни работи на снегоринна база „С." собственост на А.-О. – П..

При изготвяне на заключението вещото лице да отговори на следните въпроси:

1. Какви видове СМР са извършени от „В. - 92" ОД на горепосочените обекти?
2. Какви документи са съставяни в изпълнение на СМР по предходната точка?
3. Налице ли да данни за реалното изпълнение на документираните СМР ?
4. Налице ли е съответствие (изцяло или частично) на закупените по вид и количество строителни материали по процесиите фактури, издадени от доставчиците [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], спрямо вложените от страна на жалбоподателя строителни материали на горепосочените обекти?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в з.з., след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.11.2018 г. от 10,00. ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: