

# Протокол

## №

гр. София, 11.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в**  
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5105** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ц. Б. С. – 2009“ ООД – редовно призован, представлява се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. Х.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА определението си от 04.04.2025 г., с което възобновява производството по адм. дело № 5105/2024 г. по описа на АССГ, II отделение, 72 състав.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 09.04.2025 г., с която се прави искане настоящото дело да бъде спряно до постановяване на крайни съдебни актове по дела С-687/2024 г. и С-688/2024 г. на СЕС.

ДОКЛАДВА, че съобразно разпореждане от 10.04.2025 г. препис от молбата е изпратена на ответника за становище в 7-дневен срок от получаването ѝ. Становище не е постъпило.

ДОКЛАДВА служебно извършена справка за етапа, на който се намират производствата по дела С-687/2024 г. и С-688/2024 г. на СЕС, видно от които производствата са висящи.

Ю.. Х.: Поддържам искането си. В тази връзка представям за сведение на съда извадка от

системата на СЕС за образуваните дела. Към момента няма данни за тяхното движение извън образуването.

СЪДЪТ, като взе предвид предмета на делото и аргументите на страните в жалбата, намира, че спорните въпроси, по които е отправено преюдициално запитване до СЕС с определенията по административни дела № 5085/2024 г. и № 5112/2024 г. по описа на АССГ са от значение за решаване на настоящото дело. Съгласно чл. 633 ГПК решението на СЕС е задължително за всички съдилища и учреждения в Република България. Решението, което ще бъде постановено от СЕС, по съществото си представлява тълкувателно решение. Преюдициалното заключение ще обвърже настоящия съд и той трябва да се съобрази с дадените разяснения и да ги приложи точно в действителния смисъл.

Предвид изложеното съдебното производство по настоящото дело следва да бъде спряно до приключването на дела № С-687/2024 г. и № С-688/2024 г. на СЕС.

Така мотивиран и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 5105/2024 г. по описа на АССГ до постановяване на краен акт по дела № С-687/2024 г. и № С-688/2024 г. на СЕС.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок пред ВАС, който за жалбоподателя тече от днес, за ответника от връчване на съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: