

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4487** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на 04 сектор при ООДЦ-СДВР, редовно призован, не се явява и не се представлява.

адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 30.04.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Г. от 06.08.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от жалбоподателя чрез адв. П. от 21.07.2025 г. с приложени писмени доказателства

ДОКЛАДВА молба жалбоподателя чрез адв. П. от 23.09.2025 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 23.09.2025 г. депозираны чрез юрк. И..

адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Поддържам искането за допускане на свидетел

във връзка със семейния живот на моя доверител и моля същият да бъде изслушан.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 30.04.2025 г. и доказателствата, представени с молба на ответника от 06.08.2025 г. и както всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

ВЪВЕДЕ свидетеля на жалбоподателя и пристъпи към снемане на неговата самоличност:

К. С. П., представи лична карта №[ЕИК], издадена от МВР-С., български гражданин, неосъждан, свидетелят е в роднински връзки по сватовство с жалбоподателя /бъща на дъщеря му/. Без дела със страните. Предупреден по чл.166 от ГПК. Желает да свидетства.

На въпроси на СЪДЪТ, свидетелят отговаря:

Свидетелят П. – Познавам жалбоподателя от месец септември-октомври на 2024 г., когато дъщеря ми ме запозна с него. Тогава те се прибраха от морето в С.. Знам, че са работили двамата на Б. през зимата на 2023 г. В края на м. март 2024 г. дъщеря ми се прибра в С.. Тя ми каза, но не знам точно кога, че заедно са двойка. Те се ожениха на 09.06.2025 г., тя роди на 24.07.2025 г. Още преди да роди дъщеря ми, той се върна в А., тъй като той беше в бежански лагер. От тогава не се е прибирал в България, вижда детето само на снимка. Припозна детето, то има ЕГН и е български гражданин. Един месец след като роди дъщеря ми, жена ми беше при нея, за да помага. От края на м. юни до края на м. юли беше жена ми при нея. След това отиде сестрата на жена ми, която стоя там 15 дни. Дъщеря ми има квартира в [населено място], която държи целогодишно, защото през лятото работи там. В момента тя е в [населено място], а Е. е в А.. Не се е прибирал след като беше изпратен в А.. Контактна с дъщеря ми чрез телефон и вайбър, тя му изпраща всеки ден снимки на детето.

На въпроси на адв. П., свидетелят отговаря:

Свидетелят П. – Доколкото знам Е. няма издадена виза и затова не се прибира в България. Кандидатствал е за виза, но му е отказано. Дъщеря ми каза, че има право да отиде в С., затова тя ще отиде в [населено място] и ще седи там около 15-20 дни, за да може там да се видят с Е. и детето. Познавам Е. и брат му, който живее в С. и има две деца, жена му е арменка и имат уредени документи. Знам, че Е. се е движил с международен паспорт, много пъти са го спирали в България за проверка, но са го пускали без да има проблеми. Роден е в България, ходил е на българско училище, ходил е в А. само, за да служи като войник. Аз съм му казвал, че трябва да си уреди документите, но дъщеря ми беше бременна и той каза, че ще го направи, когато тя роди, за да може да припознае детето и тогава ще се върне в А., за да си уреди документите.

Адв. П. – Нямам други въпроси към свидетеля. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

адв. П. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените акта, като незаконосъобразен, по

съображения изложени в него. Доверителят ми е лишен от правото на личен и семеен живот.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 ч.