

Протокол

№

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11134** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - И. И. Г., редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изисканите за послужване адм. д. № 12624/2019 г. по описа на Административен съд София- град, ведно с адм. дело № 4455/2025 г. по описа на Върховния административен съд.

Адв. Й. - Поддържам исковата молба. Да се приеме административната преписка. Да се приемат делата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. - Оспорвам исковата молба. Да се приеме административната преписка. Да се приемат делата. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА за послужване адм. д. № 12624/2019 г. по описа на Административен съд София- град, ведно с адм. дело № 4455/2025 г. по описа на Върховния административен съд.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Й. - Моля да уважите исковата молба и да прогласите за нищожно решение № 7131/25.06.2025 г., постановено по адм. дело № 4455/2025 г. по описа на ВАС.

Основанията за нищожност на постановения акт са, че мотивите в решението на ВАС са противоречиви, както на правилата на финансова логика, така и на правния и финансов резултат. Това е така защото производството по оспорване на издаден РА, в което жалбоподател е бил И. Г., е било спряно, докато бъде разрешен преюдициалния спор по първоначално заведено дело от неговата съпруга срещу издаден в същата данъчна ревизия РА. Двете производства са обвързани. В производството по отношение на съпругата му е прието, че двата са разполагали със средства в брой преди ревизирания период, които са приспаднати, докато в това производство ВАС бламира тази констатация, както и изводите от счетоводната експертиза.

Моля за присъждане на разноси, съобразно списък,у който представям.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Не са налице така наведените пороци на съдебното решение.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: