

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5501

гр. София, 27.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в закрито заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

като разгледа дело номер **9710** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на „ГУДУИЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], чрез управителя Б. Л. Т., срещу Ревизионен акт №Р-22221421006005-091-001/31.05.2022 г. на ТД на НАП – София, в частта му, с която е потвърден с решение №1347/24.08.2022 г. на директор Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП.

На 14.03.2023 г. в съдебно заседание процесуалния представител на жалбоподателя е поискал от съда да спре производството по делото, с оглед образувано досъдебно производство по пр.пр.№516/2020 г. по описа на СГП за престъпление по чл.219, ал.1 от НК, образувано по сигнал на едноличния собствени на капитала на „ГУДУИЛ КОНСУЛТИНГ“ЕООД. Съдът е указал, че ще се произнесе в закрито заседание по основателността на искането и ще посочи нова дата за разглеждане на делото в открито заседание.

Постъпило е писмено становище по искането за спиране от ответната страна, която счита, че производството не следва да се спира.

Съдът намира искането за спиране на настоящото производство до приключване на наказателното производство по пр.пр.№516/2020 г. по описа на СГП за неоснователно. Съображенията за това са следните:

Предпоставките за спиране са изрично и изчерпателно уредени в нормата на чл.229 от ГПК - съдът спира производството: по съгласие на страните, в случай на смърт на някоя от страните, когато е необходимо да се учреди настойничество или попечителство на някоя от страните, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора, когато при разглеждането на едно гражданско дело се разкрият престъпни обстоятелства, от установяването на които зависи изходът на гражданския спор, когато Конституционният съд е допуснал разглеждането по същество на искане, с което се

оспорва конституционносъобразността на приложим по делото закон в изрично предвидените в закон случаи. По силата на алинея втора на чл.229 от ГПК, в случаите по ал. 1, т. 1, ако прокурорът взема участие в делото заедно с някоя от страните, за спирането е необходимо и неговото съгласие. В случаите по ал. 1, т. 2 и 3, ако е било завършено съдебното дирене, производството се спира след постановяване на решението по делото. Спиране на делото по съгласие на страните се допуска само веднъж в производството в една инстанция.

Спирането на делото представлява временно преустановяване на развитието на производството, т. е на извършване на процесуални действия от съда и страните, при което се запазва както висящността на процеса и важимостта на извършените процесуални действия, така и възможността след отпадане на причината за неговото спиране, то да продължи своето развитие. Спирането на делото настъпва по силата на закона, по разпореждане на съда или по волята на страните.Първото настъпва автоматично с осъществяване на юридически факт, с който законът свързва спирането без да е необходимо разпореждането на съда или искане на страната-чл.229,ал.1,т.2,3 и 7 ГПК, второто - когато при наличие на предвидени в закона факти, съдът е длъжен да разпорежи спиране на делото - чл.229,ал.1,т.4,5 и 6 ГПК и третото – при наличие на общо съгласие на страните – чл.229,ал.1 т.1 ГПК. По разпореждане на съда спиране на делото се извършва в хипотезите на чл.229,ал.1,т.4,5 и 6 ГПК - когато е налице връзка на обусловеност между спряното дело и друго висящо дело, изходът от който е с обуславящо значение за спряното.

В случая, жалбоподателят навежда доводи за евентуално извършено престъпление на предходния управител, за което е образувано ДП по пр.пр.№516/2020 г. по описа на СГП, неприключило към момента на отправяне искането за спиране на производството. Не се представят категорични доказателства, че образуваното наказателно производство е във връзка и от значение за изхода на настоящото производство.

Предвид гореизложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на производството по адм.дело №9710/2022 г. по описа на АССГ.

НАСРОЧВА делото за 21.11.2023г. от 13:30 часа, за която дата да се уведомят страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: