

РЕШЕНИЕ

№ 1057

гр. София, 19.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

като разгледа дело номер **7140** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.251 от ГПК, вр.чл.144 от АПК.

Образувано е по молба на директора на Агенция „Митници“ за тълкуване на Решение № 498/23.01.2019г. на АССГ, II отделение, 50-ти състав, постановено по адм. дело № 7140/2018г.

Ответниците по молбата и жалбоподатели в производството по адм. дело № 7140/2018г. чрез пълномощника си са изразили становище за неоснователност на искането/молбата/.

След като съобрази доводите на молителя за тълкуване на съдебния акт и възраженията на насрещната страна, съдът приема от фактическа и правна страна следното:

С решението, чието тълкуване се иска, съдът е отменил Решение № 278/32-166738/11.06.2018г. г. на Директора на Агенция "Митници" в частта по т. 2 - за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, поискана по заявления за достъп до обществена информация с рег. № 32-149661 от 28.05.2018г. и рег. № 32-150708 от 28.05.2018г. и върнал преписката на административния орган, на основание чл. 173, ал. 2 от АПК, за ново произнасяне, съобразно указанията, дадени в мотивите на същото като задължил административния орган да предостави исканата информация. Решението е влязло в сила на 27.05.2019г.

След проверка за допустимост съдът намира, че молбата за тълкуване на цитираното решение на АССГ с правно основание чл.251 от ГПК е допустима - предявена от активно легитимирана страна и неограничена от срокове за заявяване на тълкуване.

По същество искането за тълкуване на съдебния акт е неоснователно.

Тъй като АПК не урежда правото на тълкуване на съдебен акт, субсидиарно се прилагат правилата на ГПК за тълкуване на съдебните актове, на основание препаращата разпоредба на чл.144 АПК. Съгласно нормата на чл.251 от ГПК, споровете по тълкуване на влязло в сила решение се разглеждат от съда, който го е постановил. Според закона и трайната съдебна практика на тълкуване подлежат неясните съдебни актове – тези, от чиито мотиви и диспозитив не може да се разбере какъв е вложеният в решението смисъл, т.е. не може да се изведе ясно и недвусмислено формираната и изразена воля на съда по разрешенния правен спор. Целта на тълкуването е да обезпечи прилагането на правните последици на това решение, включително неговото правилно изпълнение.

В настоящия случай обективизираната в диспозитива на съдебното решение воля на съда е ясно изразена и е изведена въз основа на събраните по делото доказателства, съобразени и обсъдени в мотивите на акта. Диспозитивът на съдебното решение е ясен и недвусмислено изразява волята на съда по разрешенния от него правен спор. На тълкуване по реда на чл.251 ГПК вр.с чл.144 АПК подлежи единствено диспозитивът на съдебния акт, който се ползва със сила на пресъдено нещо, но не и неговите мотиви. Аргумент в тази посока е и разпоредбата на чл.172а АПК, според която диспозитивът е част от съдържанието /реквизит/ на съдебното решение, като към решението се излагат мотиви /т.е. те не са част от него/. Ето защо твърдяната от молителя тяхна неяснота /дори да се приеме, че такава е налице/ не води до необходимост и възможност за тълкуване на самото решение, отъждествявано с диспозитива му.

От друга страна, недопустимо е по реда на тълкуването да се дават указания за прилагане на правните последици на влезлия в сила съдебен акт. Тълкуването не е и средство за даване на разяснения и препоръки как да бъде изпълнено съдебното решение. При изчерпване на всички възможни средства за отмяна на съдебния акт, от наведените от молителя доводи в молбата за тълкуване на съдебния акт по същество може да се приеме, че се цели преразглеждане на правния спор /формиране на изводи от съда по въпроси, които вече са разгледани и обсъдени в съдебното решение/, което е недопустимо.

Предвид гореизложеното съдът намира, че молбата за тълкуване на Решение № 498/23.01.2019г. на АССГ, II отделение, 50-ти състав, постановено по адм. дело № 7140/2018г е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. В тази връзка съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на директора на Агенция „Митници“ за тълкуване на Решение № 498/23.01.2019г. на АССГ, II отделение, 50-ти състав, постановено по адм. дело № 7140/2018г. по описа на съда.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ:

