

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2947** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. И. Я., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ А. – Представям молба ведно със справка от НАП, с препис за ответника, от която са видни доходите на Д. Я. за процесния период и справка за трудови договори за процесния период. Представям и декларация от Д. Я. от 21.03.2023 г., от която е видно, че лицето не желае отношенията между него и жалбоподателя да бъдат уредени като трудови. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Представените доказателства от НАП са относими и моля да се приемат. Считаю, че представената декларация е неотнoсима съобразно константната съдебна практика. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя като по тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ А. – Моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. Претендирам разноски за внесена държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю, че от събраните доказателства са установени елементите на трудовото правоотношение, а именно работно време, работно място и трудово възнаграждение и в тази връзка считам, че административният орган правилно е обявил правоотношението като трудово, респективно законосъобразно е дал предписание да бъде предложен сключването на трудов договор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: