

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1573

гр. София, 12.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **3313** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.151 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

На 09.02.24 година по делото е постъпила молба от вещото лице Н. С. Й., която беше изслушана в о.с.з. на 29.01.24 г. и изготвеното от нея заключение-прието.

С молбата вещото лице иска поправка на съдебния протокол от о.с.з. на 29.01.24 година.

По повод молбата съдът разпореди извършването на справка за датата на публикуване на съдебния протокол. Видно от същата, адм. дело заедно с протокола от съд. заседание на 29.01.24 година е приет в деловодството на 30.01.24 г. Протоколът е качен в системата и личните данни са заличени на 30.01.24 година. След необходимото технологично време, протоколът е публикуван на интернет страницата на АССГ на 31.01.24. Към справката, изготвена от съд. екретар, (наим. „доклад“) е приложена история на редакциите от ел. деловодна система (на хартиен носител).

Съгласно чл.151, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК, в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на разположение на страните всеки участник в процеса може да поиска неговото допълване или поправяне.

Вещото лице е участник в процеса и има право на искане за поправка на протокол, което обаче следва да упражни в срока по чл.151, ал.1 ГПК. В случая при най-благоприятно броене на едноседмичния срок за подателя на искането- от 31.01.24 г.-сряда, срокът е изтекъл в съответния ден на седмицата-сряда, 07.02.24 година, а молбата е подадена на 09.02.24 година и следователно е просрочена, което обуславя оставянето ѝ без разглеждане.

Определението за оставяне на молбата без разглеждане следва да е окончателно. Съгласно чл.229, ал.1 АПК (аналогичен на чл. 274, ал. 1 ГПК), на обжалване подлежат определенията, които преграждат по-нататъшното развитие на делото и когато обжалването е изрично предвидено в закона. Обжалване на определението на

съда по чл. 151 ГПК е недопустимо, тъй като не прегражда развитието на делото по смисъла начл.229, ал.1 АПК (аналогичен на чл. 274, ал. 1, т. 1 ГПК)- не пречатства развитието на съдебното производство. Освен това в процесуалния закон-в АПК или ГПК, приложим за неуредените случаи на основание препращата норма на чл.144 АПК, не е налице изрично предвидена възможност за самостоятелното му обжалване. В този смисъл е постоянната съдебна практика на ВКС (Определение № 235 от 26.12.1969 г. по гр. д. № 3281/69 г. на ВС, II г. о, Определение № 359 от 18.11.2008 г. по гр. д. № 1695/08 г. на ВКС, III г. о., Определение № 241 от 07.06.2011 г. по гр. д. № 259/11 г. на ВКС, II г. о., Определение № 589 от 18.07.2014 г. по гр. д. № 4256/14 г. на ВКС, IV г. о., Определение № 409 от 03.12.2013 г. по гр. д. № 7051/13 г. на ВКС, II г. о., Определение № 7 от 7.01.2022 г. на ВКС по ч. гр. д. № 4911/2021 г., II г. о., ГК и др.)

С оглед на изложеното, Административен съд Сфоя-град, Второ отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата от 09.02.2024 година на вещото лице Н. С. Й. от за поправка на съдебния протокол за съдебното заседание от 29.01.24 година по адм. дело №3313/2023 година по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните и на вещото лице Н. Й., чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: