

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3092

гр. София, 28.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение състав, в
закрито заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разглежда дело номер **4012** по описа за **2021** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда чл.203 и сл. от Административно-процесуалния
кодекс /АПК/, вр. чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините
за вреди (ЗОДОВ).

Първоначално делото е било образувано пред Софийски районен съд, Гражданско
отделение под № 18663/2020г., по искова молба на Т. Д. Д., чрез пълномощника –
адв. П., с правно основание чл.49, вр. чл. 51 от ЗЗД, срещу „Агенция по вписванията“
– [населено място], ул. „Е. Б.“, № 20, с искане за осъждане на ответника да заплати на
ищеца сумата от 675 лева, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване
на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, за причинени
имуществени вреди, представляващи заплатен адвокатски хонорар, по отменен отказ
№ 202001172200319/20.01.2020г. за вписване на промени по партидата на [фирма] –
[населено място].

С определение № 20071260 от 18.03.2021г. , Софийски районен съд е прекратил
производството по гр. дело № 18663/2020г., поради изменението на чл.28, ал.2 от
ЗТРРЮЛНЦ и е изпратил делото на Административен съд – София град по
подсъдност.

Съдът като се запозна с исковата молба намира, че същата е процесуално допустима
по смисъла на чл.127 и чл.128 от ГПК, вр.чл.144 от АПК и чл.28, ал.2 от
ЗТРРЮЛНЦ.

Препис от исковата молба следва да бъде връчен на ответника за депозиране на
писмен отговор по нея.

Предвид изложеното и на основание чл.154, чл.163, чл.170 ал.1 и чл.171 от АПК,
съдът

РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 4012/2021г., по описа на Административен съд – София-град:

ИЩЕЦ - Т. Д. Д., чрез пълномощника – адв. П..

ОТВЕТНИК – „Агенция по вписванията“ – [населено място], ул. „Е. Б., № 20.

НАСРОЧВА административно дело № 4012/2021г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 26.05.2021г., от 14,30 часа, за когато да се призоват страните и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди по отменен отказ № 202001172200319/20.01.2020г. за вписване на промени по партидата на [фирма] – [населено място], причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредата.

ПРЕПИС от исковата молба да се връчи на ответника, който може да депозира писмен отговор по нея в срок най-късно до насроченото открито съдебно заседание.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото разпореждане да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ: