

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12369** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,06 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. К., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ НА ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД, редовно призован, се представлява от юриск. Н. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД, редовно призован, се представлява от юриск. Н. с пълномощно от днес.

Ю.. Н.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА се постъпилото по делото становище от ответника, с писмото, с което административната преписка е изпратена в съда.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Нямам други искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо СДОИ -80-4-/25.11.2025 г. на Център за градска мобилност ЕАД.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Жалбата е неоснователна, считаме че търсената информация не е в съответствие с целта на ЗДОИ, заявява се предоставяне на информация, обслужваща личен интерес, за което има друг законов ред. Считам, че е изключено приложението на ЗДОИ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: