

РЕШЕНИЕ

№ 4194

гр. София, 27.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 03.07.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **4569** по описа за **2020** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу решение от 12.01.2020 г. по НАХД № 21509/2018 г. по описа на СРС, НО, 136 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № F405900/01.11.2018 г., издадено от заместник-директора на ТД на НАП-С., с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 200 лв. на основание чл. 74, ал. 1 от ЗСч за нарушение на чл.38, ал. 1, т. 1 от ЗСч.

В касационната жалба са изложени доводи за незаконосъобразност на постановеното от СРС решение. Моли се то да бъде отменено, като бъде отменено и издаденото НП.

В съдебно заседание касаторът се представлява лично от управителя А. Д., който поддържа касационната жалба и моли същата да бъде уважена.

Ответникът – ТД на НАП – в съдебно заседание се представлява от юрк. А., която оспорва касационната жалба и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор С., която счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София – град, Първи касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за

установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че на 07.08.2018 г. в ЦУ на НАП С., е получена информация с вх.№ 12-00-42-5/07.08.2018г, предоставена от Агенцията по вписванията относно юридическите лица, които не са подали годишен финансов отчет/ГФО/ за 2017г в Търговския регистър в срок до 02.07.2018 г /30.06.2018г е почивен ден/. Във връзка с предоставената информация по аргумент на чл.38, ал. 1 вр. чл.78 от Закона за счетоводството на 23.08.2018 г в ТД на НАП С., офис „Изток“, при извършена справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията, било установено, че дружеството не е изпълнило задължението си да публикува чрез подаване на заявление за вписване и представяне за обявяване в Агенция по вписванията Търговски регистър на годишния финансов отчет /ГФО/ за 2017 г. в установения в разпоредбата на чл.38, ал.1, т.1 от Закона за счетоводството срок - до 02.07.2018г, тъй като 30.06.2016 година е почивен ден. Заявлението за вписване и представянето за обявяване на ГФО за 2017г в Търговския регистър е подадено на 29.08.2018 г, като е констатирано закъснение от 58 дни.

Дружеството е било длъжно да заяви за вписване, но не е представило за обявяване в Търговския регистър на ГФО за 2017 г. в законоустановения срок - до 02.07.2018 г, тъй като 30.06.2016 г. е почивен ден, с което е нарушило разпоредбата на чл.38, ал.1, т.1 от Закона за счетоводството.

Нарушението е извършено за първи път.

На основание чл.40, ал.2 ЗАНН изпратена била покана с изх.№676/23.08.2018г до жалбоподателя за образуване на административнонаказателно производство, получена на 29.08.2018 г. по електронен път чрез активиране на електронна препратка от електронен адрес.Дружеството- жалбоподател е подало ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2017год с вх.№ 2214И0246256/08.03.2018 г по описа на ТД на НАП С., офис „Изток“, съгласно която за 2017 г. нетните приходи от продажби възлизат на 22 621,39 лева.

Бил съставен АУАН № Р405900/10.09.2018г. за нарушение на чл.38, ал.1, т. 1 от Закона за счетоводството.

Жалбоподателят се възползвал от правото по чл.44, ал.1 ЗАНН и депозирал възражение срещу констатациите по АУАН.

Въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление № №Г405900/01.11.2018 г.

Жалбоподателят на 30.08.2018 г е подал заявление за вписване и представяне за обявяване в Агенцията по вписванията -Търговски регистър изискванията се по ЗСч Годишен финансов отчет за 2017 г по реда на чл.38, ал. 1, т. 1 ЗСч.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Съставеният АУАН и издаденото НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила.

Касационният състав счита, че непосочването на дата на извършване на нарушението не е самостоятелно основание за отмяна на НП, тъй като същата е установима от събраните доказателства в административнонаказателното производство.

Съгласно чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗСч, предприятията публикуват годишния финансов отчет, консолидирания финансов отчет и годишните доклади по глава седма, приети от общото събрание на съдружниците или акционерите или от съответния орган, както следва: всички търговци по смисъла на Търговския закон - чрез заявяване за вписване и представяне за обявяване в търговския регистър, в срок до 30 юни на следващата година. Безспорно е, че касаторът е търговец по смисъла на чл. 38, ал. 1, т. 1 и чл. 2, т. 1 от ЗСч. Видно от събраните по делото доказателства, дружеството не е изпълнило задължението си да подаде ГФО за 2017 г. в срок до 02.07.2018 г. /30.06.2018 г. е почивен ден/, като е подало заявление за вписване в търговския регистър на ГФО за 2017 г. на 29.08.2018 г. със закъснение от 58 дни.

Съгласно чл. 74, ал. 1 ЗСч, който е задължен и не публикува финансов отчет в сроковете по чл. 38, се наказва с глоба в размер от 200 до 3000 лв., а на предприятието се налага имуществена санкция в размер от 0,1 до 0,5 на сто от нетните приходи от продажби за отчетния период, за който се отнася непубликуваният финансов отчет, но не по-малко от 200 лв. В случая е наложена имуществена санкция в минимален размер от 200 лв., поради което същата е законосъобразна.

Не са налице предпоставките за прилагане на чл. 28 от ЗАНН, тъй като извършеното нарушение не разкрива по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с други нарушения от същия вид.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, I-ви касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 12.01.2020 г. по НАХД № 21509/2018 г. по описа на СРС, НО, 136 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.