

# РЕШЕНИЕ

№ 4028

гр. София, 19.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав**, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4026** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „П И П Маринови“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: [населено място],[жк]. Бл. 355. Вх. 2, ет. 7, ап. 20, представлявано от П. М. М., чрез адв. В. С., срещу Заповед № Т-РД-27-1021 от 04.04.2022г. на министъра на туризма, с която е отхвърлено подаденото от дружеството заявление с вх.№ BG-176789478-2021-06-3090 и му е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Схема BG-176789478-2021-06, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.100885 (2021/N) от 17.01.2022 г., във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, б. „в“ и ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

Жалбоподателят оспорва заповедта на министъра на туризма като незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалноправните разпоредби на закона, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в несъответствие с целта на закона. Поддържа, че в резултат на незаконосъобразно проведена процедура по оценка, дружеството е определено за недопустимо. Оспорват се фактическите констатации в мотивната част на заповедта, като се твърди, че в базата данни на НСИ по партидата на дружеството стоят различни от декларираните във формуляра показатели. Счита, че решаващият орган неправилно и без да събере и разгледа необходимата информация относно реализирания оборот на дружеството за 2019г. и 2020г. е постановил отказ за предоставяне на БФП. В съдебно заседание

жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът - Министърът на туризма – в съдебно заседание не се представлява.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

С формуляр за кандидатстване № ВГ–176789478-2021-01-06-3090, „П И П Маринови“ ЕООД е заявило искане за получаване на финансова подкрепа по схема за предоставяне на държавна помощ схема ВГ -176789478-2021-06 „Предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки“.

В заявлението дружеството е декларирало, че е със статут на малко предприятие и посочило данни за реализирания оборот без ДДС от дейност по допустимите кодове по схемата, както следва: за 2018г. – 655 640.47 лв.; за 2019г. – 1 004 608.59 лв.; за 2020г. – 680 890.39 лв. Декларирало е също получени държавни помощи за 2021г. общо в размер на 50 000 лв. Със заявлението дружеството е дало съгласие НСИ да предостави следните данни от годишния отчет за дейността за 2018г., 2019г., 2020г. и 2021г.: КИД на икономическата дейност; Счетоводен баланс; Отчет за приходите и разходите, съдържащ и справка за приходите и разходите по видове икономически дейности; Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд.

Видно от приложения Протокол № 1 от работата на Оценъчната комисия на проектното предложение е била извършена оценка от оценител А. Н. М., според която кандидатът не отговаря на изискването по критериите за допустимост.

Председателят на оценителната комисия е депозирал докладна записка с изх. № Т-93-00-623 от 21.03.2022г., с приложен към него списък на предложените за отхвърляне заявления, сред които и това на жалбоподателя. Въз основа на него министърът на туризма издал оспорената Заповед № Т-РД-27-1021/04.04.2022г., с която е отхвърлено подаденото от „П И П Маринови“ ЕООД заявление вх № ВГ–176789478-2021-01-06-3090.

Мотивите, с които на дружеството е отказана помощта, са следните: посочено е, че кандидатът не отговаря на критериите за допустимост по т.б, подт.б.3 от Указанията за кандидатстване и правилата за предоставяне на безвъзмездни средства по схема ВГ-176789478-2021-06 и на Критерий V.3, група V, V-ти етап от Критериите за оценка на административното съответствие – „Електронно заявление“ от Оценителен лист (Приложение1 към Указанията за кандидатстване), а именно: да е предприятие, на което разликата на стойността на реализирания оборот през 2019г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 и 2021г. да е равна или по-голяма от 500 лв.

За да направи такъв извод, административният орган е посочил, че във формуляра за кандидатстване кандидатът е декларирал реализиран оборот за 2019г. в размер на 1 004 608,59 лв. и за 2020г. – 680 890,39 лв., но след извършена служебна проверка в НСИ е установено, че кандидатът има реализиран оборот за 2019г. – 678 000 лв.и за 2020г. – 657 600 лв. При декларираните от кандидата получени помощи в общ размер на 50 000лв., след извършеното изчисление съгласно чл.б, ал.1,т.3 от ПМС № 405/2021г. се получава отрицателна стойност ( -60 166,27 лв.), която е по-малка от посочения минимален праг от 500 лв. В тази връзка е обосновано, че кандидатът попада сред недопустимите кандидати по процедурата поради несъответствие с изискванията на

т.2.7(18) от Нотификация на ЕК на Държавна помощ S.A. 100885 – България, чл.6,ал.1,т.3 от ПМС № 405/2021г. и т.6, подт.6.3 от Указанията и Критерий V.3, група V, V-ти етап от Критериите за оценка на административното съответствие – „Електронно заявление“ от Оценителен лист (Приложение1 към Указанията за кандидатстване).

В производството пред настоящата инстанция е допусната и назначена съдебно-счетоводна експертиза, изпълнена от в.л. Е. К.. Задача на експертизата е да установи какъв е размера на реалния оборот на дружеството без ДДС за референтния период и каква е стойността на реализирания оборот през 2019г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020г. и 2021г. От заключението по СТЕ се установява, че за изготвяне на експертизата вещото лице е съобразило резултатите в отчетите за приходите и разходите за съответните години, реализирания оборот по данни от фискалните устройства, намиращи се в обектите, извършващи ресторантьорска дейност, както и всички други данни, които е счело за необходими. Съдът кредитира изцяло изготвената СТЕ като обоснована и компетентно изпълнена, съгласно чиито установявания оборотът на „П И П Маринови“ ЕООД за 2019 г. е 1 355 648,42 лв. без ДДС, от които от ресторантьорска дейност - 1 004 608,59 лв. без ДДС; за 2020г. е 822 246,86 лв. без ДДС, от които от ресторантьорска дейност за 2020г. е 680 890,39 лв. без ДДС. Вещото лице е намерило, съгласно Оборотните ведомости за 2020 и 2021г. на „П И П МАРИНОВИ“ ЕООД, че стойността на всички получени държавни помощи е в размер на 71 368,09 лева. Така експертът е определил, че стойността на реализирания оборот през 2019г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020г. и 2021г. се равнява на 252 350,11 лева.

Въз основа на установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от активно легитимирано лице - адресат на оспорената Заповед № Т-РД-27-1021 от 04.04.2022г. в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, вр. чл. 8, ал. 6 от ПМС № 405/2021 г., и против индивидуален административен акт, подлежащ на съдебно обжалване, поради което е процесуално допустима.

По същество тя е основателна.

Съгласно чл.1 от ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 405 на МС от 25.11.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата по схема за предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки /ПМС № 405/2021г./, на предприятията от туристическия сектор, упражняващи дейност в един от следните кодове на ниво детайлност клас по Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на Националния статистически институт: за "Хотелиерство": 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за "Ресторантьорство": 56.10, 56.21, 56.29, 56.30; за "Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации": 79.11, 79.12, 79.90; за "Организиране на конгреси и търговски изложения": 82.30; за "Други дейности по хуманно здравеопазване": 86.90; за "Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдих": 93.19, 93.21, 93.29; за "Поддържане на добро физическо състояние": 96.04, се предоставят безвъзмездни средства в общ размер до 30 000 000 лв. за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от

ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки. Мярката представлява схема за държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно т. 3.1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на епидемичен взрив от COVID-19 С (2020) и е със срок на действие до 30 юни 2022 г. / чл.2/. Съгласно чл.4 от Постановлението, министърът на туризма е администратор на държавната помощ.

С оглед разпоредбата на чл.8, ал.3 от ПМС № 405/2021г., според която министърът на туризма се произнася със заповед за одобряване или отказ от предоставяне на безвъзмездните средства, процесната заповед се явява издадена от компетентен орган.

Съдът намира, че обжалваната заповед е издадена в съответствие с изискванията на чл. 59, ал. 2 АПК, вр. чл. 8, ал. 3 от ПМС № 405/2021 г., като съдържа фактическите и правните основания за издаването ѝ. В същия са посочени конкретни обстоятелства и правни изводи, въз основа на които е отказано предоставянето на финансова помощ.

Не се констатира съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да са от такова естество и интензитет, че да рефлектират на законосъобразността на упражненото властническо правомощие. Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по конкретната процедура е осъществено изцяло в съответствие с утвърдените Указания за кандидатстване.

Спорът основно е относно материалната законосъобразност на акта и се свежда до това дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост по т. 6, ал.1, т.3 от ПМС № 405/2021г.

Съгласно чл.6, ал.1 от ПМС № 405/2021г. допустими кандидати от туристическия сектор по мярката са: 1. предприятия от туристическия сектор, които осъществяват дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите кодове по чл. 1; 2. предприятие, което има регистрация за осъществяване на съответната дейност (основна и/или допълнителна), когато за същата се изисква такава с нормативен акт, и попада в един от кодовете по чл. 1; 3. предприятия, на които разликата на стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 и 2021 г. е равна или по-голяма от 500 лв.; 4. предприятия, които към 31 декември 2019 г. са средни или големи предприятия и към 31 декември 2019 г. не са в затруднено положение (по смисъла на Общия регламент за групово освобождаване - чл. 2, т. 18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията); 5. предприятия, които към 31 декември 2019 г. са микро- или малки предприятия и към 31 декември 2019 г. са били в затруднено положение, но не са обект на процедура по колективна несъстоятелност съгласно националното право и не са получили помощ за оздравяване или помощ за реструктуриране; 6. предприятия, които са регистрирани преди 1 януари 2019 г.; 7. предприятия, реализирали оборот над 500 лв. за 2018 г. без ДДС и над 500 лв. за 2019 г. без ДДС.

В §1, т.1 от ДР на ПМС № 405/2021г. се съдържа дефиниция на понятието реализиран оборот за целите на прилагане на схемата – това е сумарният оборот по съответния допустим по схемата КОД по КИД-2008, участващ във формирането на оборота (нетни приходи от продажби), отразен в КОД 15100 от приходната част на отчета за приходите и разходите на предприятието (ОПР).

Разпоредбите от Постановлението, в това число относно изискванията за допустимост, са възпроизведени в издадените на основание §3 от Заключителните разпоредби на ПМС № 405/2021г. Указания за кандидатстване и правила за

предоставяне на безвъзмездни средства по схемата, утвърдени със Заповед № Т-РД-16-29/28.01.2022г. на министъра на туризма.

Съгласно чл.11 от Постановлението, респективно т.12.3 от Указанията, предварителният контрол по схемата за държавна помощ се извършва от министъра на туризма, а източници на информацията за извършване на предварителния контрол са Националният туристически регистър, Националният статистически институт, Националната агенция за приходите, Столичната община и общината по регистрацията на предприятието. При несъответствие между декларираните от кандидата данни и източниците на информация, изброени по-горе, вторите се приемат за достоверни.

В случая административният орган е констатирал несъответствие между декларираните от кандидата данни за размера на реализирания оборот с резултатите от извършената служебна проверка в НСИ.

Във формуляра за кандидатстване жалбоподателят е декларирал, че има реализирани обороти от дейност по допустимите кодове по схемата за 2019 г. в размер на 1 004 608,59 лв. и за 2020 г. в размер на 680 890,39 лв., а административният орган е установил други стойности, съответно за 2019 г. – 678 000лв. и за 2020 г. – 680 890,39 лв. Изводът на административния орган, че в НСИ се съдържат други данни относно реализираните обороти не е обосноваван от съдържащите се в административната преписка доказателства. Административният орган е приел, че посочените от оценителя данни за нетните приходи от продажби за двете години са верни, в административната преписка не се съдържат документи, от които да се установи, че към датата на проверката това действително е било така. В административното производство, не са представени справки от НСИ, от които да е видно какви са стойностите, отразени в КОД 15100 от приходната част на Отчета за приходите и разходите на предприятието за 2019 г. и 2020 г. Налице е бланкетно твърдение от страна на оценителя, че е извършена справка в НСИ, при която са установени вписаните в оценителния лист данни за стойностите на реализираните обороти. Доколкото обаче не са налице доказателства какви са данните в НСИ, съдът приема, че фактическите констатации, въз основа на които административният орган е формирал изводите си, не са доказани, а по същество те се и опровергават от представените от жалбоподателя доказателства и от изготвената по делото съдебно-счетоводна експертиза, констатациите, на която съвпадат с подадените от дружеството-жалбоподател обороти по допустимите кодове по схемата за 2019г. и 2020г.

При липсата на ангажирани от страна на ответника доказателства за верността на посочените в заповедта фактически констатации, и при наличието на достатъчно представени от жалбоподателя доказателства, че данните за реализираните обороти за 2019г. и 2020г. са именно такива, каквито са посочени в заявлението за кандидатстване, потвърдено и от вещото лице в изготвената експертиза, не може да се приеме, че дружеството е недопустим кандидат по критерия на чл.6, ал.1, т.3 от ПМС № 405/2021г., т.е. че разликата на стойността на реализирания оборот през 2019г. без ДДС, който е 1 004 608,42 лв. минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС /680 890,39 лв./ и всички получени държавни помощи през 2020г. и 2021г. / 71 368,09 лв./ е по-малко от 500 лв., както е приел административният орган, който извод е необосноваван и в противоречие са доказателствата и данните по делото.

Предвид изложеното, оспорената Заповед № Т-РД-27-1021 от 04.04.2022г. се явява

незаконосъобразна и следва да бъде отменена, а преписката да се върне за ново произнасяне по подаденото заявление за безвъзмездна финансова помощ по правилата на ПМС № 405/2021г.

При този изход на спора, жалбоподателят има право на сторените разноски, които са в размер от 840 лв., в т.ч. ДТ и възнаграждение за ВЛ, които следва да се заплатят от ответната страна.

Същевременно съдът констатира, че не е внесен остатък до определения размер на възнаграждението за Вещо лице в размер на 240 лв., държим от жалбоподателя, за което следва същия да бъде осъден да внесе по сметка на АССГ.

*Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК,  
Административен съд С.-град, I отделение, 63 състав*

### **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Заповед № Т-РД-27-1021 от 04.04.2022г на Министъра на туризма, с която се отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по подаденото от него заявление вх.№ BG-176789478-2021-06-3090.

ВРЪЩА преписката на Министъра на туризма за ново произнасяне по подаденото от „П И П Маринови“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] заявление вх.№ BG-176789478-2021-06-3090.

ОСЪЖДА Министерство на туризма, чрез Министъра на туризма, да заплати на „П И П Маринови“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: [населено място],[жк]. Бл. 355. Вх. 2, ет. 7, ап. 20, представлявано от П. М. М., сумата от 840 лв./осемстотин и четирдесет лева/, съдебно-деловодни разноски в производството.

ОСЪЖДА П И П М.“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: [населено място],[жк]. Бл. 355. Вх. 2, ет. 7, ап. 20, представлявано от П. М. М., да заплати в полза на Административен съд София град, по сметка депозити за вещи лица, сумата от 240 лв. /двста и четирдесет лева/.

*Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред  
Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаване  
то му на страните.*

### **СЪДИЯ:**