

Протокол

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9172** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.45 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ЕВРОПА“ ООД чрез АДВ.Д. И АДВ. И.– редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява адв. М., с представено пълномощно, както и адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован, се явява юрк. И., с представено пълномощно.

За СГП се явява прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от директора на СЗОК с приложения.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 01.07.2022г., в което е взето становище по становището на ищеца, както и по формулировката на въпросите за

съдебно-икономическа експертиза. Към становището са приложени доказателства. ДОКЛАДВА становище от ответника от 23.09.2022г., в което е формулиран допълнителен въпрос към съдебно-икономическата експертиза.

АДВ. М. – Поддържа становището си. По отношение на двете становища, представени от ответника, искам да взема отношение. В тях се съдържат доказателствени искания, една част от тях са за допускане на допълнителни задачи към съдебно-икономическата експертиза. Ние сме направили възражение, че тези задачи се припокриват от предметна гледна точка с вече поисканите от наша страна задачи. В този смисъл, считам, че същите не трябва да се допускат. Що се касае до възраженията на ответника, т.е. искането на ответника за разпит на свидетел, считам, че това искане е недопустимо, тъй като по начина, по който е формулирано искането, и по-скоро обстоятелствата, които се претендират въпросният свидетел да установи, считам, че е направено по начин, който е недопустим, иска се разказ на впечатление, а не на установяване на факти и обстоятелства, които евентуално биха били относими към делото. Що се касае до писмените доказателства, които са представени от страна на ответника, по всяко едно от тях сме взели становище и считаме, че са неотнесими към спора, поради различни причини. Например една част от тях касаят това, че на адреса, на който упражнява дейността си нашият доверител, има още два медицински центъра, считаме, че това обстоятелство няма връзка с делото. От друга страна, представянето на справки за суми, които сме получили от касата за периоди, които са извън процесните периоди, считаме, че също са неотнесими към предмета на делото, но по всяко едно от тези писмени доказателства сме взели становище. Моля да допуснете исканията ни с исковата молба, а така също да допуснете разпита на свидетели, които бяха уточнени в предходното заседание.

ЮРК. И. – И в становището ни от 01.07.2022 г., и от 25.09.2022 г. сме поискали допълнителни въпроси. В допълнителното ни становище имаме искане да се допълни въпроса към съдебно-икономическата експертиза.

СЪДЪТ, като съобрази, че с разпореждането за насрочване на делото от 06.06.2022 г. е допуснал изслушване на съдебно-икономическа и счетоводна експертиза по въпроси, поставени в исковата молба, като впоследствие ищецът е депозирал становище, в което са допълнени и уточнени вече формулираните въпроси за експертно изследване, както и днес представеното от него становище, в което е направено искане за допускане на нова задача № 7 към съдебно-икономическа и счетоводна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА и УТОЧНЯВА въпросите на допуснатата съдебно-счетоводна и икономическа експертиза, съгласно формулировката им, дадена в становище на ищеца, депозирани в предходно съдебно заседание.

ДОПЪЛВА въпросите на съдебно-икономическата експертиза с нова задача № 7, формулирана в представено в днешното съдебно заседание становище.

По доказателственото искане на ответника да се допълнят въпросите на допуснатата съдебно-икономическа и счетоводна експертиза с поставени от него въпроси СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА въпросите на съдебно-икономическата и счетоводна експертиза с въпросите, подставени от ответника в молбата му от 23.09.2022 г. и конкретизацията

по въпрос № 1, дадена в становището му от 01.07.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за съдебно-икономическата и счетоводната експертиза в размер на 800 лв. вносим, както следва:

- 500 лв. вносими от ищеца;

- 300 лв. вносими от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за внасяне на определения депозит, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] ет. 10, тел. 0887 519 657, който ДА СЕ УВЕДОМИ след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

По искането на ищеца за събиране на гласни доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от страна на ищеца за следващото съдебно заседание.

ЮРК. И. – Във връзка с искането ни за разпит на посочен от нас свидетел, моля да ни предоставите срок, в който в писмен вид да обосновем какви точно обстоятелства ще установяваме чрез неговите показания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на ответника, в който в писмена молба да посочи какви точно обстоятелства ще се установяват чрез разпит на поискания от него свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото и Договор за паричен заем, представен в предходното съдебно заседание.

ПРИЕМА представените със становища на ответника от 01.07.2022 г. и 23.09.2022 г. писмени доказателства, както и доказателствата, приложени към молба от директора на СЗОК от 30.06.2022 г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.11.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните и представителя на СГП уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

