

# РЕШЕНИЕ

№ 6346

гр. София, 26.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска**

**ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова  
Мария Владимирова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6319** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Административен съд – София-град /АССГ/ е сезиран с касационна жалба /КЖ/ от Председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ /ДА Д./ - Териториална дирекция „Държавен резерв“ /ТД ДР/, с адрес на ТД ДР [населено място], [улица], с процесуален представител гл. юрк. М. М., срещу Решение № 1614 от 06.04.2023 г. на Софийски районен съд /СРС/, постановено по а.н.д. № 7505 от 2022 г. по описа на 100-ен състав, с което е отменено наказателно постановление /НП/ № 2008 от 18.05.2022 г., издадено от Н. В. В. - председател на ДА Д., с което на „Булкар Ойл Дистрибушън“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] наложена имуществена санкция в размер на 1000 лв. на основание чл. 8, ал. 2, т. 15, вр. с чл. 36, ал. 1, т. 1 и чл. 61, ал. 1, предложение първо от Закон за запасите от нефт и нефтопродукти /ЗЗНН/, вр. с чл. 83 от ЗАНН за неподадено в срок уведомление за промяна на правната форма на дружеството. В КЖ се твърдят касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК за отмяна на решението на въззивната инстанция. Касаторът моли решението да бъде отменено и да му бъдат присъдени разноските по делото, включително юрисконсултско възнаграждение.

По делото е постъпил отговор на КЖ от процесуалния представител на „Булкар Ойл

Дистрибушън“ ООД, адв. Е. Д., с който моли решението на СРС да бъде потвърдено. В съдебно заседание моли жалбата да бъде отхвърлена. Претендира разноски. Представя списък.

Представителят на СГП счита решението на СРС за законосъобразно.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Изложените доводи в КЖ представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препращане от чл. 63в от ЗАНН. От формална страна са изпълнени нормативните предпоставки.

Разгледана по същество КЖ е неоснователна.

СРС правилно е установил фактическата обстановка, поради което настоящият състав няма да я преповтаря. От правна страна съдът счита, че при издаването на НП не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, НП отговаря на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, но по отношение приложението на материалния закон НП е незаконосъобразно, защото за дружеството не е възникнало задължение за подаване на уведомление до ДА Д. по чл. 36, ал. 1. т. 1, предложение трето от ЗЗНН за промяна на правната форма.

Настоящият съдебен състав изцяло споделя мотивите на СРС.

Въззивната инстанция правилно е установила, че промяната на дружеството от ЕООД в ООД не представлява промяна на правната форма по смисъла на чл. 264, ал. 1 от Търговския закон /ТЗ/. Преобразуване на правната форма би имало при превръщането на дружеството в такова от друг вид, например, ако ООД се превърне в АД. Видовете търговски дружества са изчерпателно изброени в чл. 64 ТЗ. Тази разпоредба не прави разлика между ЕООД и ООД. Същото се отнася за чл. 113 ТЗ. Правната уредба на дружествата с ограничена отговорност се намира в глава тринадесета от ТЗ, която се отнася както за ЕООД, така и за ООД. Разликата между ЕООД и ООД е в управителния орган на дружеството, като при ЕООД това е едноличният собственик на капитала според чл. 147 ТЗ, а при ООД е общото събрание. Както СРС правилно е посочил, съгласно чл. 120 от Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел "при преобразуване на търговски дружества чрез промяна на правната форма и преобразуване на юридически лица с нестопанска цел в друг вид юридически лица с нестопанска цел се определя ЕИК на новоучреденото дружество, съответно новоучреденото юридическо лице с нестопанска цел, и се създава връзка с ЕИК на преобразуващото се дружество или преобразуващото се юридическо лице с нестопанска цел". Доколкото при промяна на дружеството от ЕООД в ООД и обратно категорично не се стига до промяна в ЕИК, това подкрепя тезата, че не е налице преобразуване чрез промяна в правната форма.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК, които да обуславят различна преценка на събраните по делото доказателства и доказателствени средства.

По изложените съображения настоящият състав приема, че с НП незаконосъобразно е ангажирана отговорността на „Булкар Ойл Дистрибушън“ ООД, поради което решението на СРС следва да бъде потвърдено.

При този изход на спора и с оглед своевременно направеното от ответника по касация искане за разноси ведно с доказателства за извършването им ДА Д. следва да му заплати такива за адвокатско възнаграждение в размер на 400 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63в ЗАНН Административен съд - София град, X. касационен състав

**РЕШИ:**

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1614 от 06.04.2023 г., постановено по а.н.д. № 7505 от 2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 100-тен състав.

ОСЪЖДА Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ да заплати на „Булкар Ойл Дистрибушън“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], направените по делото разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 400 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.