

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2441** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПИ ЕН СЪРВИС“ ЕООД – не изпраща представител. На 11.5.2023 г. е постъпила молба от процесуалния представител адв. И. М., с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 5.4.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 27.4.2023 г., с приложени писмени доказателства за компетентност на органите по приходите, съгласно указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА молбата на адв. М. в частта, с която не възразява да се приемат представените доказателства, моли да му бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, както и да му бъде дадена допълнителна възможност да ангажира доказателства.

Ю. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. По отношение на доказателствените иска искания: възразявам по искането за допускането на свидетели на жалбоподателя за посочените обстоятелства, тъй като транспортната дейност се доказва с писмени доказателства, а не със свидетелски показания. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента писмени доказателства са съотносими към предмета на доказване на делото, поради което същите следва да бъдат приобщени към материалите по делото.

По отношение на искането на жалбоподателя за допускане на свидетели, НАМИРА, че искането е неоснователно, като споделя съображения на ответника, поради което следва да бъде оставено без уважение

Предвид направеното изявление в молбата на жалбоподателя от 11.5.2023 г. да му бъде предоставена възможност да ангажира допълнителни доказателства СЪДЪТ НАМИРА, че делото следва да бъде отложено за следващото съдебно заседание, като в тази връзка, съгласно разпределението на доказателствената тежест, СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негов интерес изясняването на фактичката обстановка по делото чрез изготвяне на експертиза и ДАВА възможност на жалбоподателя с писмена молба в срок до следващото съдебно заседание да формулира въпроси, на които вещото лице да даде експертен отговор.

Предвид гореизложеното, по доказателствата и доказателствените искания,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на двама свидетели, посочени в молбата от 11.5.2023 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя да ангажира допълнителни доказателства в своя защита, включително чрез изготвянето на съдебносчетоводна експертиза, с формулирани от жалбоподателя въпроси.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.5.2023 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11,41 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP