

Протокол

№

гр. София, 30.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 30.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1303** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Ц. Г. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - Л. редовно призован, представлява се от юрк.Л. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея писмени

доказателства. Моля да приемете административната преписка. Във вр. с приложеното към жалбата писмо от регионална дирекция за СП – С. град от 03.01.2020 г, в което се цитира заповед № С-375/06.03.2013 г. на директора на дирекция социално подпомагане Л. от името на доверителката ми заявявам, че не е връчвана на жалбоподателката и не е влязла в сила. В жалбата са направени оплаквания във вр. с неизплащането на интеграционните добавки в посочения в жалбата период уточнявам жалбата да се счита и подадена и срещу посочената заповед. В обстоятелствената част на жалбата, т. 2 в този смисъл уточнявам жалбата. Представям писмо от управителя на НОИ от 05.04.2012 г. в подкрепа на статута на жалбоподателката по отношение на дължими и социални пенсионни плащания.

Юрк. Л. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме представеното писмо от НОИ. Относно заповед № С 375/06.03.2013 г. тя е изтекла и в настоящия момент жалбоподателката е инвалид трета група, за което представям решение на ТЕЛК и въз основа на него сме издали заповед за отпускане на финансова подкрепа. Представям и заповедите , въз основа на експертното решение на ТЕЛК, това са три заповеди по чл. 70 от закона за хора с увреждания.

Адв. Д. – Да не се приемат представените писмени доказателства, те са неотнормими към спора. Подробно е изложено в жалбата искането на жалбоподателката към органите по социално подпомагане е по §7, ал. 1 от ПРЗ на ЗХУ, съобразно който релеванто за отпускане на месечна и финансова подкрепа по този ред е единствено процента трайна загуба на работоспособност, който тя е имала към 31.12.2018 г. всякакви последващи решения са ирелевантни. Решението на ТЕЛК представено днес е обжалвано от жалбоподателката пред АССГ, доказателство за което е приложение № 12 към жалбата, това производство е висящо и не е приключило. Останалите заповеди също са неотнормими, не са издадени в законоустановения срок, считано от датата на подаване на заявлението. Заповед от 06.12.2019 г е издадена по реда на § 6 ПРЗ на ЗХУ, което според нас е основание за неотнормимост. Тази заповед също е обжалвана и е приложена към жалбата като приложение № 4. Приложение № 5 е описано жалба срещу нея по административен ред и производство по съдебно оспорване пред АССГ адм. дело № 1907/2020 г., което е прекратено, но определението не е влязло в сила и е обжалвано пред ВАС като незаконосъобразно. Моля да направите служебна справка. Представям копие от частната жалба. Заповед от 30.01.2020 г. не е връчвана на жалбоподателката, не може да вземем становище по нея, тя също не е влязла в сила , считаме че е неотнормима. Заповед от 28.02.2020 г. също е неотнормима по същите съображения. Тя е предмет на оспорване по адм. дело № 3721/2020г. по описа на АССГ.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Съдът след като изслуша страните намира че следва да приеме представените днес от ответника три броя заповеди, експертно решение от 28.06.2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника , най – късно до следващо с.з да представи заверен препис от заповед № С -375/06.03.2013 г, с отбелязване дата на връчване, влязла ли е в сила.
ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка относно наведените от жалбоподателката твърдения във вр. с образуваните административни производства пред АССГ по обжалване на процесните заповеди представени днес от ответника, предмет на:

адм. д № 1907/ 2020 , 71 състав, по описа на АССГ, относно обжалване на заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЦ/2501О/ФП от 06.12.2019 г.,
адм. ело № 3721/2020 г. относно обжалване на заповед № заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЦ/2501О/ФП от 30.01.2020 г.

адв. дело № 12585/2019 г. по описа на АССГ предмет на обжалване експертно решение на ТЕЛК № 0921 от 110 /28.06.2019 г.

Съдът предложи дата за следващо с.з 10.09.2020 от 11,20 часа
Адв. Д. – Моля за друга дата, на тази съм ангажирана.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.09.2020 г., от 11,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: