

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **10887** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/ и е образувано по жалба на [фирма] [населено място], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от изпълнителния директор Й. Г., чрез адв.Т. М., срещу Решение № СОА20-РД28-30/07.08.2020Г. на Кмета на Столична община по жалба срещу Ревизионен акт № СФР20-РД77-36/04.06.2020г. на дирекция „Общински приходи“, отдел „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община., според изложеното в жалбата мълчаливо потвърден от директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С.. Иска се отмяната на посоченото решение.

С Разпореждане от 16.12.2020г. съдът е оставил производството без движение, с указания до жалбоподателя за отстраняване на нередовности в жалбата.

На 15.01.2021г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя, чрез адв.Р. М. – надлежно упълномощен, с която е представен документ за заплатена държавна такса, пълномощно, развити са доводи относно незаконосъобразността на оспорения ревизионен акт. Иска се отмяната на ревизионен акт № СФР20-РД77-36/04.07.2020г. на дирекция „Общински приходи“, отдел „Ревизия и събиране на вземанията“ в Столична община, в частта му, с която са установени просрочени задължения на [фирма] [населено място] за ДНИ, ТБО и лихви за 2019г. в размер общо на 8021,74 лв., както и да се измени оспорения РА в частта, с която не са уважени изцяло искания за възстановяване и прихващане по чл.129 ал.1 от ДПОК, с вх.№ [ЕГН]/18.02.2020г. и с вх.№ [ЕГН]/18.02.2020г., като бъдат възстановени на дружеството заплатените суми за МДТ и лихви за недвижими имоти с идентификатори 68134.8424.34 и 68134.8424.35, отнасящи се за периода от 24.05.2017г. до 25.04.2019г., в който период имотите са били земеделска земя.

С оглед на изложеното съдът намира, че жалбата е подадена в срок, от легитимирана

страна, поради което е допустима и следва да се разгледа в открито съдебно заседание.

На страните следва да се дадат указания по доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.03.2021 г. от 10.00 часа, за когато да се призват страните:

1. Жалбоподател: [фирма] [населено място] - чрез адв.Р. М. от САК на адрес [населено място], район Т., [улица], ет.2 над партер.

2. Ответник: Кмет на Столична община.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и във подкрепа на твърденията си за незаконосъобразност и необоснованост на ревизионния акт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 14 дневен срок от датата на съобщението.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението за определението на съда, има право да представи по делото писмен отговор на жалбата, както и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани от съда и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, на основание чл. 138 АПК, във вр. с & 2 ДР на ДОПК – на ответника – и ведно с препис от молбата на жалбоподателя от 15.01.2021г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: